[President.]

revenue of Rs. 261 lakhs is expected; and it has been stated that the Government consider it a conservative estimate. In these circumstances the Government have resolved to deal with the difficult plight to which many of the agriculturists of the State have been reduced on account of the agricultural slump and seasonal conditions, and the relief that could be given to them.

Owing to the gracious clemency of His Highness the Maharaja and His solicitude for His subjects, His Highness' Government are able to make the following announcement:

Having regard to the financial position of the State and the prospects as disclosed by the Budget, and with a view to the special difficulties confronting the population of the State depending on agriculture as a vocation during the year, Government are anxious to afford substantial relief to the ryots, especially those who belong to the poorer section. Government have therefore come to the conclusion that the following concessions may be granted:

(*a*) Remission of 50 per cent of the current arrears for 1113 under Ayacut outstanding on the last day of Karkadagom 1113 in respect of all Pattadars paying a land tax of Re. 1 and below.

The concession is not applicable to old arrears pertaining to years from 1112 backwards, as remission of some kind or other was allowed in some of those years.

(*b*) A general remission of 12½ % in regard to the remaining tax payers in respect of the current Ayacut arrears for 1113 outstanding collection on the last day of Karkadagom 1113.

(*c*) As a very special case, complete remission of land tax on current arrears of Ayacut revenue for 1113 outstanding on the last day of Karkadagom 1113 in respect of Pattadars paying a land tax of 1 chuckram and below.

These are very substantial concessions, and in granting them His Highness' Government are anxious that the benefit should reach the poor who are really in distress.

This concession will not be extended to proprietors of large estates or Pattadars of tea, rubber and cardamom estates.

Further details of this scheme of remission will be worked out by the Land Revenue Commissioner.

I am sure that the honourable members of this House will join with me in realising that this concession marks the kindness manifested by His Highness towards His subjects; that it is timely and calculated to bring relief to those people who are really suffering from the various difficulties confronting them owing to weather and seasonal conditions.

These remissions are the result of the special conditions of to-day and are not to be regarded as a precedent.

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS.

DEMAND I—LAND REVENUE AND TAXES ON INCOME.

MR. K. GEORGE: Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 10,54,614, under Demand I—Land Revenue and Taxes on Income.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion No. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : Sir, I beg to make the following motion :—

To reduce the allotment of Rs, 2,280 *for Tahsildar as Office manager by Rs.* 2

My object is to point out the undesirability of registering tank beds in the areas commanded by the Kodayar Project.

MR. K. GEORGE : I rise to a point of order, whether that is appropriate under the allotment for the Office Manager.

PRESIDENT : I am afraid the motion is out of order.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : The Office Manager has to deal with all land revenue papers.

PRESIDENT : The ingenuity of the explanation is commendable but the relevance is doubtful. (*Laughter.*)

Motion No. 2.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, I beg to make the following motion :—

To reduce the allotment of Rs. 2,600, *for travellig allowance by Re.* 1.

My object is to impress upon the Government the necessity for abolishing market tolls. For the last five years I have been requesting the Government, by means of representations, interpellations and cut motions, to abolish this cursed system of collecting market tolls from the poor agriculturists of the State who go to the market for selling their agricultural produce. Sir, last year, during the budget discussion I had tabled a similar cut motion. At that time, the Land Revenue Commissioner, on behalf of the Government, assured this House that he would take steps to free the agriculturists of the State from the burden of market tolls at least in respect of head-loads and hand-loads taken to markets.

MR. K. GEORGE : Question.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : He definitely state on the floor of the House that he would take steps to free the agriculturists from the payment of market tolls in respect of hand loads, and that he would favourably consider the question of head-loads also. Today in answer to one of my interpellations regarding this question he has stated that there has been a bona fide mistake on his part in not making the recommendation regarding the abolition of market toll in respect of hand loads, earlier and that he has already submitted the request which is now under the consideration of Government. I do not say anything further on the matter.

PRESIDENT : Did he say so?

MR. K. GEORGE : I said that I made the recommendation to the Government only recently.

PRESIDENT : You said the delay was yours.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: That is alll, Sir. There were 212 public markets and 368 private markets in the State at the end of 1112. The total amount that was realised by the Government in the shape of market tolls in 1112 is Rs. 95,000 out of which only Rs. 8,434 was actually utilised in the year 1112 for permanent improvements of markets and for their maintenance. I submit, Sir, that small amount required for the improvent and maintenance of markets can very well be met from the general revenues of the State, without imposing any indirect taxation on the poor agriculturists.

Sir, this burden is intirely borne by the poor section of the agriculturists who go to the public markets for selling their agricultural produce. The other section of the agriculturists invariably store their produces in their homes and persons who want to purchase them are generally going there for making the purchase. That is the reason why I am submitting that this burden is entirely borne by the poor section of the agriculturists. Sir this is very wrong in principle as it is equally inequitable also, because the rich agriculturists of the State are exempted from the payment of income tax on their agricultural income. At the same time the poor agriculturists are asked to pay an indirect tax on their agricultural income, in the shape of market tolls. That is the reason why I submit that the levy of market toll is inequitable and unjust. Sir, the agriculturists have to pay the value of the land if it is a matter of private sale of registered holding and they have to pay the *tharavila* if it is a case of registry of sirkar land. In addition to all these they have to pay the land tax as well as the tree tax yearly from which they get their produces Sir, of late it has become a fashion of the day with some people to open licensed markets as a surce of income for them and I have tried to day to elicit an answer from the learned Land Revenue Commissioner in reply to my question regarding the abolition of the market tolls that an exorbitant amount was being realised by the licensee of the Aralummoodu market in the Neyyattinkara taluk for a pretty long time for which he had to pay about 60 or 70 Rs. to Government as license fee and now I can assert that the Municipality has been getting per annum an amount of about Rs. 7,000 by way of market toll from this private market, which was acquired by the Neyyattinkara municipality 2 or 3 years ago. Sir, this is a sure index of the enormity of the profit that is being made by the licensees of the private markets. As the same time they do not pay a single cash to Government from their huge profits, except the nominal license fee. If the Government wants to maintian the traditional good name of the State as "Dharmarajayam', I am constrained to observe that it is absolutely necessary for them to put a stop to this inequitable system of collecting market tolls. So, Sir I would earnestly request this House to accept my motion without any division.

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): I second it.

MR. M. G. MATTHEW (*Karunagapally cum Kartikapally*): I take pleasure in supporting the cut motion moved by Mr. Velayudhan Pillai. I shall give certain figures from which it will be clear that the amount that has been realised by leasing out markets is considerable

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and that the Government do not spend sufficient amounts for improving the amenities of these markets. Last year when this motion was moved before this House the honourable member in charge of the Land Revenue and Income Tax Department said that it was necessary to improve the amenities of the markets and it was for that purpose that amounts were realised by way of tolls. From the figures we see that Rs. 8,434 were spent last year for improving the condition of markets while a sum of more than a lakh was realised by leasing out these markets. Thus we see that a considerable amount is realised by the Government from the markets while very little has been spent for improving them.

Another aspect that I would like to place before the House is that very often the Government themselves do get a very small fraction of the amount that is realised by the contractors. Very often a market which is leased out to a contractor for Rs. 50 or 100 would bring him about Rs. 300 or 5000 or Rs. 7000. So a considerable amount goes into the pocket of the contractors and this amount is realised from the poorest people of the State. The fact is that the people who go to the market are people who are really very poor, people who are able to trade only in hand loads and head loads of fruits or vegetables. Such persons would be able to realise by the sale of their handloads or headloads about 1 or 2 chuckrams or 3 or 4 chuckrams. Out of that they will have to pay two cash, four cash, or eight cash up to four chuckrams for getting entry into the market and sell their goods. That would clearly show that the contractor or middle man is making a handsome profit out of the poverty of the poor agriculturists and the Government themselves do not get much benefit out of it. So, to encourage the levy of market tolls would be a very hard thing for the poor agriculturists of the State and of no benefit to the Government.

Another aspect that I would like to bring before the House is that these contractors often have a number of hirelings whose duty it is to enforce law and order and restore peace in the market. Any person who brings in a hand load to the market will be told by these persons that it is a head load for which he will have to pay a higher toll. If he demures he will be taken to task. Very often the people who go to the market find it difficult to stand up against these hirelings and that is another torture to these people.

These are certain factors that have to be taken into consideration in coming to a conclusion as to the desirability of putting a stop to these tolls. Last year the Revenue Commissioner told us that when the report of the Agricultural Committee came to him he would send up his recommendations on that report. He has now told us that he has made his recommendations to Government and it would be necessary in the interest of the people of the State that those recommendations are accepted, and the tolls abolished. With these remarks I commend the cut motion to the acceptance of the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum Town*): Sir, I wish to support the motion and bring to the notice of this House the enormity of the wrong that is being done to the poor cultivators. It is a well-known fact, Sir, that at the time the Markets Regulation was being considered the Government made an open declaration that the tolls levied in these markets were not considered as part of the revenues of the State but merely as amounts that should be spent and would be spent in improving the very markets from which these amounts are collected. But what is it that we do find in actual practice? Government have been budgeting under Receipt Head larger and larger amounts under Market tolls. Now, Sir, in the budget I find that this year the revised estimate of the receipts from market dues is Rs. 1,10,000 and for the coming year an estimate of Rs. 1 lakh is made as receipts from markets. What is it that is being spent on these markets? A paltry amount of say Rs. 5000 to Rs. 8000 annually. Sir, I must emphasise the fact that it is a great wrong done to these poor cultivators. Now, Sir, you made an announcement that Government have found it necessary to reduce land tax by 50 per cent in the case of those that pay a tax of one rupee and less. Now, I ask whether Government have really got an idea of the amounts that these very poor cultivators are paying by way of toll dues? Evidently they ignore that aspect of the matter. After all, it is only a small amount that is being paid. But that amount, I contend should be spent by Government from their other revenues. Not only that, but they should find sufficient money for keeping the markets in good condition. Now Government make a revenue of over a lakh of rupees from 207 public markets. But there are 367 private markets where licensees certainly are making much more than this one lakh of rupees. So, it can very reasonably be put down as Rs. 2½ lakhs that is annually being collected by way of tolls in these markets, both public and private. It is certainly a great wrong. I believe that Government will find their way readily to agree to the demand contained in the cut motion and abolish these tolls and at the same time allot sufficient funds say Rs. 20,000 or Rs. 30,000 for the upkeep of these markets.

MR. M. SIVATANU PILLAI: May I know whether the member has included under the category of private markets municipal markets?

MR. A. THANU PILLAI: They do not come under this at all. The receipts from those markets must come again practically to half a lakh of rupees or very nearly a lakh. That only shows how enormous the wrong is.

MR. A. J. JOHN (*Vaikom* cum *Kottayam*): I also support the motion before the House. The levy of market tolls is very inequitable and my submission is that it affects the poor people. They can never pay the toll of half a chuckram or quarter of a chuckram when the load itself is worth only three or four chuckrams. Some members said that the Government get over a lakh of rupees while they spend only about Rs. 8,000. My submission is that even if the whole amount now collected is to be spent, we should not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

collect even a single cash from these poor people as it will only affect their daily sustenance. The present levy of tolls is the most inequitable system and should be abolished forthwith.

MR. C. JABAMONY NADAR: Sir, I also support the motion. In the working of this levy, very often practical difficulties arise. These market contractors not only collect tolls at the market gates, but they go about in all localities round about the markets and demand tolls from any person carrying loads. Regarding that there have been complaints, and serious complaints, at least from one market in Vilavinkod. Further, even if one brinjal worth a cash is taken to the market, the person has to pay four cash as market fees under the rules. That is really a hardship. Further, in South Travancore, certain trees like Punna are taxed and when a person takes its produce for marketing, he has to pay the toll. That, I submit, amounts to double taxation. Again people who have absolutely no cash in their hands and who want to go to the market with a view to purchasing what they want, take something to sell there out of the sale proceeds of which they might make their purchases. But before even entering the markets they have to find out the money to pay the toll for taking the things into the market. With these words I support the motion before the House.

MR. K. GEORGE: Sir, I shall first refer to what I stated during the last session of the Budget. I made a promise to consider favourably the question of abolition of tolls on hand loads The toll on hand loads is two cash per load. In regard to this matter, I submitted in answer to an interpellation that I have already sent my recommendation. But in respect of head loads, even at the last Budget Session, I did not make a definite promise that tolls on head loads will be abolished. On the contrary, I made it plain that the loss if that is done will be heavy and that all aspects of the matter will have to be gone into. It has to be recognised that the bulk of the income derived from tolls on markets is realised from head loads. Therefore, if tolls on head loads are also given up, it would amount to a practical abolition of the entire tolls.

I shall now deal with the principle underlying the levy of market tolls. In fact, that principle was recognised by the Legislature when the Market Regulation was passed by the House. Obviously, the principle underlying it is that proper maintenance and other requirements of markets being local needs must be met by local taxation. Perhaps the honourable members are aware of the fact that in British India, markets are maintained by Local Boards and tolls are levied on them. Our own State too has the example of municipal tolls. The fact of the matter is that it is generally recognised that a specific local need must be met by local taxation. That apparently was the principle which the Legislature recognised, when they approved of the levy of tolls in markets. After all, the rates of toll levied are very small. I need not go into the matter at length except to say that for hand-loads it is two cash, for head-loads it is four cash, for cart-loads it is four chacktams. There are also various rates for sheep cattle etc. There is a schedule laid down detailing the different rates of tolls. I believe the bulk of the income comes from head

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. George.]

loads. I consider Sir, that the levy of tolls is necessary in order to keep the markets in good condition. We have to spend money for the expansion of markets and sometimes for opening new markets. Money has to be spent for sweeping and other sanitary arrangements. All these items require money. As I said already, these needs being entirely local needs, have to be met by local taxation. It was again stated in this connection that the amount spent by Government on market improvements is very small. I admit it. For the next year a provision of Rs. 25,000 has been allotted in the budget. That has to be utilised for the normal requirements as well as for the acquisition of market sites &c. Therefore, if we have to depend entirely on the general revenues for meeting local needs, we shall have to make a large in-road into the public exchequer.

MR. A. THANU PILLAI: When we are spending large amounts for the amenities of towns from the general revenues, may I know, what harm is there in helping the agriculturists by making inroads into the public exchequer.

MR. K. GEORGE: It is true that the tolls are paid by those who bring articles to the market but the burden is actually passed on to consumers. It is not the poor only but all sorts of people, whether rich or poor, buy things from markets.

Then a point was made regarding huge profits made by private contractors from markets. To some extent it is true. It is the aim of Government and it was stated in this House during the last budget session as far as possible, to convert as many private markets, as possible into public markets, so that the income from them may accrue to the State.

Another aspect of the matter that has to be considered is that, if we abolish tolls on markets what will happen to the levy of tolls on municipal markets. Can the Government abolish them? Will it not affect the finances of the municipality if such a step is taken. I do not see why we should make a distinction between persons who attend municipal markets and others who attend rural markets. I cannot follow the reasonableness of the argument put forward in support of the proposition that tolls must be abolished from markets in rural districts and not from municipal districts. The municipal markets are on the same boat as the rural markets. If we abolish tolls in Government markets municipal market tolls also must go and that will make serious inroads into the municipal finances.

Mr. Jebamony Nadar stated that serious irregularities are committed by the contractors in collecting tolls from people. It was stated that they levy more than that is allowed under the Rules. Such complaints have been received by me occasionally and in cases where it was found that the contractors have taken more than what is due, adequate steps have been taken by the department to stop such practices. Then it was stated that for hand-loads much larger than 2 cash is being levied. Such irregularities may happen, but if such instances

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

are brought to the notice of the Department, steps will be taken to put a stop to that practice. During last year, certain petitions were received by me in regard to the levy of excessive tolls by certain market contractors. I made a personal inspection and was to some extent satisfied about the genuineness of the complaint. I found there was some irregularity comitted by the contractors. I took prompt steps then and there and put a stop to it.

I beg to say that, as I said last year, the Government are considering the question of abolishing tolls levied on hand-loads. In respect of head-loads, if that principle is accepted, it is equal to abolition of market tolls, because, that forms the bulk of revenue received from markets. Therefore I regret I am unable to accept that proposition.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU (*Nominated*): തലച്ചുമടിന്മേലുള്ള മാർക്കറ്റുടോൾ നാല്കാശിന്മേൽ കുട്ടണമെന്നു ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE: Certainly not.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, the reply given by the Land Revenue Commissioner does not appear to me to be satisfactory. I believe that the abolition of tolls in respect of hand loads alone will not give adequate relief to the suffering agriculturists of the State. So, I press my motion to a division.

PRESIDENT: The motion before the House is to reduce the allotment of Rs. 2,600 for travelling allowance by Rupee 1 to discuss the desirability of the abolition of market tolls in the State.

The motion was put to vote and carried.

Motion No. 3.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I beg to make the following motion :

"*To reduce the allotment of Rs.* 2,600 *for travelling allowance by Rupee one.*

My object is to discuss the desirability of opening a sub-treasury at Chengannur and about other local needs namely the improvement of Kulanada market at Pandalam etc.

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: On a point of order. When a token motion has been carried in respect of allowances, I wish to know whether the subsequent motions arise ?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: The other motions lapse. Standing Order No. 22 says that when a token motion is carried, the same idea coming under different motions cannot be discussed.

PRESIDENT: The other motions lapse. Mr. S. Nilakanta Pillai will please move his motion No. 18 if he is inclined.

**Vide* Annexure I.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion No. 18.

MR. S. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil* cum *Nedumangad*): Sir, I move

"*To reduce the allotment of Rs. 22,496 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Rupee 1.*

I have brought up this motion with a view to urge upon the attention of Government the necessity of remitting land tax including water cess for the year 1114 M. E. by 50 per cent. The one problem which requires solution relates to the serious economic condition which has arisen in the country owing to a variety of causes over which we have little or no control. In common with the other parts of the world, Travancore has come under the grip of "slump," which in its duration, intensity and effect on the finances of the various countries has been unprecedented in history. Its incidence, mainly on agricultural countries, has been proved to be more distressing than on industrial countries. Sir, in this position, I am fortified by the Dewan President's statement at the Joint sitting of the Legislatures.

The portion under reference reads thus :—

"Speaking generally, there is no doubt that so far as agriculture is concerned there is a world slump. Having bestowed some attention to this subject and having studied much of the literature on the matter, I may say that it is very very doubtful indeed if that world slump, apart from extraordinary causes, will improve in the immediate future. A Committee constituted by the League of Nations which has been bestowing considerable attention to this subject has published brochures dealing with the matter in which rather pessimistic forebodings occur with regard to the possibilities of what may be called agricultural revival. Now there is no gain saying the fact that in this State agriculture is in a very depressed condition. As a matter of fact, Government have been considering during the last year, and I am afraid will have to consider during the coming year, certain schemes of agricultural relief to the people who are toiling on the land. Remissions have been made last year and I am afraid demands for remission and other reliefs which cannot be neglected will be made this year and there will arise also certain specific demands as to relief exigible by certain localities which cannot be longer delayed. We shall hear more of this when the actual demands come up for voting."

Sir, in view of this statement I do not think that there will be any opposition to this motion from the Government benches. The fall in the prices of the agricultural produce has been far greater than in those of manufactures, with the result the agriculturist is able to get hardly any return for his expenditure, time and labour. Added to this we have now to face the capriciousness of nature. The failure of the monsoons, the untimely rains and the indifference of the Government to provide for irrigational facilities to the ryots' have made the prospects more gloomy. A word about the next Kanni crop. I personally

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

know the condition of cultivation prevailing in the taluks of Chirayinkil and Nedumangad and also the conditions existing in certain pakuthies of Neyyattinkara, Trivandrum and Kottarakara. I am sure that the next crop will be a total failure in these places. With these words I commend the motion to the acceptance of the House.

MR T. C. KESAVA PILLAI : മി: നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഇതേ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നതിനു മുൻപായി ഒരു കാര്യം കൂടി എനിക്കു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നേദിവസം അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനത്തിനും മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലെ കരുണയേറിയ കല്പനയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചതു് അത്യന്തം സമുചിതമായിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സർവ്വ സമുദായങ്ങളും സർവ്വ കർഷകരും ഹൃദയംഗമായ അഹ്ലാദത്തോടുകൂടി സ്വീകരിക്കുന്ന ഒന്നു തന്നെയാണു അതു. പൊന്നു തിരുമേനിയ്ക്കു ദീർഘായുസ്സു മുതലായ പല അശംസകളും നേർകുവാൻ എല്ലാപേരും ഹൃദയം തുറന്നു് ദൈവത്തെ പ്രാർത്ഥിക്കുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ മഴ വളരെ കുറവാണു്. തിരുവനന്തപുരം മുതലായ പട്ടണപ്രദേശങ്ങളിൽ മഴയില്ലാത്ത ദിവസം അധികം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലാ എന്നാണു് എന്റെ അനുഭവം. എന്നാൽ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ അപ്രകാരമല്ല. വിളവംകോടു താലൂക്കിൽനിന്നു് ഒന്നോ രണ്ടോ പകുതികളിൽ കരുക്കുടിശ്ശികക്കായി വസ്തുലേലം ചെയ്യുന്നതിനായി വച്ചിട്ടുള്ള ലേലം വിളികേൾപ്പാൻ ആളില്ലാതെ വന്നതായി കേട്ടു. അതു് ഇപ്പോഴത്തെ പുത്തൻ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അതായതു സ്റ്റേറ്റു കാൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രേരണനിമിത്തം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നും മറ്റും പത്രത്തിൽ എഴുതി അതിൽ എന്നേയും കൂടി ഘടിപ്പിച്ചു് ചില പ്രസ്താവനകളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ചില പൊലീസ് റിപ്പോർട്ടുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഉൾനാടുകളിലെ അവസ്ഥയെപ്പറ്റി ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് യാതൊരു പരിചയവുമില്ലെന്നു് ഇതു കാണിക്കുന്നുണ്ടെന്നല്ലാതെ പൊന്നു തിരുമേനിയെപ്പറ്റി ഈ രാജ്യത്തു ഒരു വ്യക്തിക്കുപോലും യാതൊരു ഭക്തിക്കുറവുമില്ല. തിരുമേനിയേയൊ ഗവർമെൻറിനെത്തന്നെയൊ പഴിക്കണമെന്നു വല്ല ഉദ്ദേശവും ഈ രാജ്യത്തു വല്ലവർക്കുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു് തിരുമേനിയുടെ ചോറുണ്ണുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ചിലർക്കു മാത്രമാണു്. കർഷകരായ യാതൊരുത്തരും തന്നെ തിരുമേനിയോടൊ തിരുവിതാംകൂറിനോടൊ ഭക്തിക്കുറവു വരുന്ന വിധത്തിൽ ഒരിക്കലും പ്രവർത്തിക്കുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി: നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവതരിപ്പിച്ച കരം, ൪൦ ശതമാനം കുറക്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

ണമെന്നുള്ള ആ പ്രമേയത്തെ തത്വത്തിൽ ഞാൻ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. എന്നിരുന്നാലും ഗവൺമെൻറും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങളെ യഥാശക്തി അറിയിക്കണമെന്നല്ലാതെ ഈ പ്രമേയം ഇന്നേദിവസം വോട്ടിനിടുന്നതിന് നിർബന്ധിക്കുന്നതു് ഉചിതമായിരിയ്ക്കുയില്ലെന്ന് എന്റെ സ്നേഹിതനോടു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. K. GEORGE: Sir, after the announcement made by the Dewan-President of the gracious act of the Government I was in hopes that a motion like this for the remission of 50 per cent of the tax for the next year will not be brought up before this House. I have on more than one occasion expressed the difficulties of Government in acceeding to a demand of this kind on the floor of this House, and I do not think it is necessary to reiterate my arguments. Government are fully aware of the difficulties of the ryots and it is in recognition of that fact that they have on their own initiative, decided to grant certain substantial concessions to the people. The announcement of the Dewan President really reflects the sympathy and generous attitude of the Government towards the ryots and I hope that I need not dwell at length on that aspect of the matter because it is well known that this year itself, 1113, Government have granted remission to the extent of Rs. one lakh and ten thousand in South Travancore and they hope to issue orders shortly regarding certain demands for remission which have come from Central Travancore. Therefore I think that it will be in the fitness of things if the honourable member would withdraw the motion in recognition of the sympathetic attitude of Government in this matter.

MR. S. NILAKANTA PILLAI: I am aware of the fact that Government have shown a sympathetic attitude towards the agriculturists. But I say that there is no harm in getting this motion passed by this House even if the Government is going to be very lenient towards the agriculturists. The passing of this cut motion only strengthens the hands of the Government to do more by way of relief. Sir, I press the motion to a division.

PRESIDENT: The motion before the House is:—

"To reduce the allotment of Rs. 22,496 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Re. 1 to urge upon the attention of Government the necessity of remitting land tax including water cess for the year 1114 M. E. by 50 per cent.

The motion was put to vote and lost.

MR. S. NILAKANTA PILLAI: I demand a poll.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

A poll was taken and the House divided as follows :—

AYES—20.

1	Mr. Kottalil P. Abraham	11	Mr. P. Nanoo
2	,, Kannara Gopala Panickar	12	,, N. Narayana Kurup
3	,, C. Jebamony Nadar	13	,, K. Narayanaperumal Nadar
4	,, A. J. John	14	,, K. R. Narayanan
5	,, K. Kesavan	15	,, G. P. Nilakanta Pillai
6	,, K. P. Kochukoratharakan	16	,, S. Nilakanta Pillai
7	,, P. K. Kumaran	17	,, N. Ramakrishna Pillai
8	Sahib Bahadur P. K. Kunju	18	,, P. J. Sebastian
9	Mr. P. Kunjukrishnan	19	,, A. Thanu Pillai
10	,, M. G. Matthew	20	,, V. K. Velayudhan

NOES—26.

1	Sahib Bahadur V. Chandamiah	15	Mr. Kaviyoor K. K. Kochukunju
2	Mr. C. V. Chandrasekharan	16	,, S. Krishna Aiyar
3	,, S. Chattanatha Karayalar.	17	Dr. (Mrs.) M. Poonen Lukose
4	,, K. J. Cheriyan	18	Mr. Puthupalli S. Krishna Pillai
5	,, E. E. Pandarathil	19	,, C. O. Madhavan
6	Dr. M. K. Gopala Pillai	20	,, P. V. Mathai Chemparathy
7	Mr. M. Govinda Pillai	21	,, R. Narayanan Namboori
8	,, K. George	22	Srimati T. Narayani Amma
9	Dr. C. R. Harler	23	Mr. J. E. A. Pereira
10	Mr. M. L. Janardana Pillai	24	,, M. Ramachandra Rao
11	,, N. John Joseph	25	,, G. B. E. Truscott
12	,, N. V. Joseph	26	,, N. Velu Achary
13	K. C. Karunakaran		
14	,, T. T. Kesavan Sastri		

NEUTRALS—14.

1	Mr. P. C. Adichan	9	Mr. Codiveetil C. Ramankunju
2	,, D. Francis.	10	,, M. Ramiah Pillai
3	,, Joseph Vithayathil	11	,, P. Sivarama Pillai
4	,, M. Kesava Panickar	12	,, M. Sivathanu Pillai
5	,, T. C. Kesava Pillai	13	,, E. P. Varghese
6	,, Thariathu Kunjithommen	14	,, Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai
7	,, S. Narayana Pillai		
8	,, Kainikara M. Padmanabha Pillai		

The motion was declared lost 20 voting for, 26 against and 14 remaining neutral.

(The President called upon the member in charge of cut motion No. 41 in the printed list as the other previous motions were considered to have lapsed.)

MR. E. P. VARGHESE : Sir, I would like to get a ruling on this point.

PRESIDENT : I find that there is a ruling.

MR. A. THANU PILLAI : If the House has given a decision on the matter then it will be alright.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: I shall cite the past ruling on this. *Ruling 209.

"There were several motions for token cuts under one particular head.

The President pointed out:

"There are eight or nine motions for token cuts under this head. If the first token motion is voted on, all the other token motions under that particular head will lapse. All the members who have motions may speak on this motion and bring forward all their subjects. But there will be no particular issue before the House, and the motion will be considered only as a censure."

I may also add that a decision is a decision whether the motion was carried or not. Of course there would be no decision if the motion was eventually withdrawn.

MR. E. P. VARGHESE: Does it not refer to identical motions?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Substantially identical motions on a particular head.

PRESIDENT: The point apparently has been raised and has been decided by one of my predecessors. The decision has been pointed out by the Legal Remembrancer. Apparently the idea that was in the mind of the President at that time was that, when there is a motion for a token cut under a particular head, it was within the rights of the other members of the House to deal with all matters pertaining to that head and not necessarily to confine themselves to the aspects dealt with by the mover of the motion. That must have been the reason for that decision that, after the disposal of such motions, all the other token motions under that head lapse. The idea is that the object of the motion has been achieved and has exhausted itself. That seems to have been the reason for the ruling given by my predecessor. In any case, there is a ruling to this effect and it is my duty to follow that ruling. But I will consider this question further and give later, say, tomorrow, a considered ruling. At this moment I shall only follow precedents.

Motion No. 41.

MR. THARIATNU KUNJITHOMMEN (*Muvattupuzha cum Deviculam*): സർ, അസിസ്റ്റൻറ പേഷ്കാരന്മാരുടെ ൨൫൫൫ രൂപയിൽ നിന്നും ൧൫൫൫ കുറയ്ക്കുമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ഇതു ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു് അസിസ്റ്റൻറ പേഷ്ക്കാരന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിൽ കുത്തോലിക്കരുടെ അവകാശങ്ങളെ വിഗണിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനാണു്. അസിസ്റ്റൻറ പേഷ്ക്കാരന്മാരായി ഈ രാജ്യത്തു് ഇപ്പോൾ ഏഴുപേരുണ്ടു്. അസിസ്റ്റ

*Vide page 134 "Rulings from the Chair—Travancore Legislature" by Mr. M. N. Parameswaran Pillai.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ൻറെ പേഷ്ക്കാരന്മാരിൽ നിന്നാണ് പേഷ്ക്കാരന്മാരേയും മറ്റു മൈനർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരേയും നിയമിക്കുന്നത്. അതുമാത്രമല്ലാസെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ പ്രധാന സ്ഥാനങ്ങളിലും അവരെയാണ് കയറ്റം കൊടുത്തു നിയമിച്ചുവരുന്നതു. പിന്നീടു ഓരോ പ്രധാന വകുപ്പുകളുടേയും അദ്ധ്യക്ഷന്മാരായും ചീഫ്സെക്രട്ടറി തുടങ്ങിയ ഉപരി നിലയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായും നിയമിച്ചു വരുന്നതും ഇവരെയാണ്. ഈ വിധത്തിൽ ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കയറുന്നതിനു സോപാനമായിരിക്കുന്ന അസിസ്റ്റൻറുപേഷ്ക്കാർ ഉദ്യോഗത്തിൽ ചില പ്രധാന സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും ആരേയും എടുക്കാതിരിക്കുന്നതു വളരെ അനീതികരമായി കാണുന്നുണ്ട്. ഈ അസിസ്റ്റൻറുപേഷ്ക്കാരന്മാരെ നേരിട്ടുനിയമിക്കുന്നില്ലാ. തഹശീൽദാരന്മാർക്ക് പ്രമോഷൻ കൊടുത്തു അസിസ്റ്റൻറു പേഷ്ക്കാരന്മാരായി നിയമിക്കുകയാണ് സാധാരണ നടപ്പു്. ഈ തഹശിൽദാരന്മാരുടെ സ്ഥാനത്തും സിറിയൻ കത്തോലിക്കാരായി ആരും ഇല്ല. ഇപ്പോൾ നാല തഹശീൽദാരന്മാരുണ്ടെങ്കിലും ഒരൊറ്റകത്തോലിക്കനുപോലുമില്ല. മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെയാണ് തഹശീൽദാരന്മാരാക്കുന്നതു്. ഈ ക്ലാസ്സിലും കത്തോലിക്കർ ആരുമില്ല. നാലു സ്റ്റേഷനറിമജിസ്ട്രേട്ടന്മാർ ഇവിടെയുണ്ടു്. അതിൽ ഒരു സിറിയൻകത്തോലിക്കനുമില്ല. മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതു് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ്സ് ക്ലാർക്കന്മാരിൽ നിന്നാണ്. അവിടേയും സിറിയൻകാത്തോലിക്കു സമുദായത്തിൽപെട്ടവർ ആരുമില്ല. ഇങ്ങനെനോക്കുമ്പോൾ ഭാവിയിലെന്തെങ്കിലും പടിപടിയായി അസിസ്റ്റൻറുപേഷ്ക്കാരന്മാരുടെ സ്ഥാനത്തു് സിറിയൻകത്തോലിക്കർ ഉയർന്നുവന്നു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷന്മാരും മറ്റും ആയിത്തീരുമെന്നു ആശിക്കുവാൻ യാതൊരുവഴിയും കാണുന്നില്ല. സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഉപരിനിലയിലുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു അദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ സ്ഥാനങ്ങളിലും തഹശീൽദാർ, മജിസ്ട്രേട്ട് ഈ സ്ഥാനങ്ങളിലും അടുത്തകാലത്തു് എത്തിച്ചേരുന്നതിനുള്ളയാതൊരു മാർഗവും ഇപ്പോളില്ല. ഈ രാജ്യത്തു ഏകദേശം നാന്നൂറു വകുപ്പുകളോളമുണ്ടു. അവിടെയെങ്ങും സിറിയൻ കത്തോലിക്കനായി ഒരൊറ്റയാളില്ല. വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാഞ്ഞതുകൊണ്ടാണു ഞങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പുറകിൽ പോയതെന്നു ഇന്നലെ ചീഫ്സെക്രട്ടറി പറയുന്നതുകേട്ടു. അതു അബദ്ധമാണ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ നിലയിലാണു അതുപറഞ്ഞതെങ്കിൽ അതു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ അജ്ഞതയാണ്. അല്ലാ, ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ നിലയിലാണ് പറഞ്ഞതെങ്കിൽ ചീഫ സെക്രട്ടറിയുടെ അജ്ഞതയാണ്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. C. O. MADHAVAN : സർ, അങ്ങനെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.ഇന്നലെ ഞാനതു പറഞ്ഞ സമയത്തു മെമ്പർ ഇവിടെ ഇല്ലായിരുന്നു. ഞാൻ കത്തോലിക്കർക്കു വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഉദ്യോഗപ്രാതിനിധ്യത്തിൽ അവർ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണോ മെമ്പർ ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. മുൻപു വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് കത്തോലിക്കർഉദ്യോഗങ്ങളിൽ കയറുന്നതിൽ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നതെന്നു ചീഫ്സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞതു ശരിയല്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

MR. C. O MADHAVAN : ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം മറു സമുദായങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കത്തോലിക്കർ വളരെ ഒടുവിലാണ് തുടങ്ങിയതു് അതുകൊണ്ടു, അവക്കു ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുമുള്ള പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞുപോകുവാനുള്ള കാരണം അതായിരിക്കണം എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അതു ശരിയല്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. സെൻസസിനു വിരുദ്ധമാണു് അതു്. സെൻസസ് അനുസരിച്ച് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ രണ്ടാമത്തെ സ്ഥാനം കത്തോലിക്കർക്കു ഉണ്ടു്. ഒറയടിക്ക് ഈ സ്ഥാനം അവർ കരസ്ഥമാക്കിയതല്ല. വെള്ളാളസമുദായത്തെക്കാളും ഈഴവസമുദായത്തെക്കാളും മുസ്ലീം സമുദായത്തെക്കാളും മറു ക്രസ്ത്യൻ വിഭാഗങ്ങളെക്കാളും കൂടുതൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവർ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ ഉണ്ടു്. ബ്രാഹ്മണസമുദായത്തിൽ ഉള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവർ ഞങ്ങൾക്കുണ്ടു്. നായർ സമുദായം കഴിഞ്ഞാൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവർ അധികമുള്ള സമുദായം കത്തോലിക്കാ സമുദായമാണു്. അതിനാൽ ചീഫ്സെക്രട്ടറിപറഞ്ഞതു് അബദ്ധംതന്നെയാണു്.

PRESIDENT : Order, order. While giving all allowance to the entuusiasm of the honourable member, he must resume his seat when the President is on his legs. Secondly the word "അബദ്ധം" is not a parliamentary expression. The honourable member should not use that expression.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : തെറ്റാണു്, പിശകാണു്, എന്നുപറയുന്നതിനു സമമായിട്ടാണു് അബദ്ധം എന്ന വാക്കു് ഞാൻ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പിശകുഎന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ ആ വാക്കു മലയാളത്തിൽ ധാരാളം ഉയോഗിക്കാറുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : The honourable member may use that word. I do not mean to suggest that my knowledge of Malayalam is enough to correct the honourable member. So far as I understand Sanskrit the word means lie or mistake or it is equivalent to the word false.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : പിശക് അല്ലെങ്കിൽ തെറ്റ് എന്നുള്ള അർത്ഥമാണ് അബദ്ധത്തിനുള്ളത്. കള്ളം എന്ന് അതിനർത്ഥമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

എന്തായിരുന്നാലും ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഒട്ടും പിന്നോക്കമായിരുന്നില്ല. മുൻപു ഞങ്ങൾ പിന്നോക്കമായിരുന്നുവെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവരും പിന്നോക്കമായിരുന്നു. ഓരോ കൊല്ലം പിന്നോക്കമായി എടുത്തു നോക്കുമ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നില എല്ലാ സമുദായത്തിലും പിന്നോക്കം തന്നെയായിരുന്നു. വൈദീകന്മാർ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വിപരീതമായിരുന്നു എന്നു ചീഫ് സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞതും അബദ്ധമാണ്. അബദ്ധം എന്നല്ലാതെ കള്ളം എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതിനു അർത്ഥമില്ല. അവർ കോളേജുകളും സ്കൂളുകളും ധാരാളം സ്ഥാപിച്ചു കത്തോലിക്കരുടെയിടയിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

MR. M. SIVAHTANU PILLAI (*Tovala cum Agastisvaram*) വെള്ളാള സമുദായം ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വളരെ കുറഞ്ഞതാണെന്ന് മെംബർക്കറിയാമെ ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അറിയാം. വേണമെങ്കിൽ, അതിന്റെ കണക്കുതന്നെ ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം. വെള്ളാളസമുദായത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തവരുടെ സംഖ്യ [illegible] ആണ്. കത്തോലിക്കരുടേതു [illegible] ആണ്. എന്നാൽ വെള്ളാളസമുദായത്തിൽ ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സംഖ്യ [illegible] ആണെങ്കിൽ സിറിയൻ കത്തോലിക്കരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സംഖ്യ [illegible] മാത്രമാണ്.

MR. M. SIVATHANU PILLAI ഇതു ഏതു കണക്കിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പറയുന്നതാണ് ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : പബ്ലിക് സർവീസ് റിക്രൂട്ടുമെന്റു കമ്മറിയിലേക്കു ഗവണ്മെന്റുതന്ന കണക്കനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ ഇതു പറഞ്ഞതു. സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിൽ ജനസംഖ്യയുടെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും കണക്കുണ്ട്. നോക്കുക ഞാൻ പറഞ്ഞതു ശരിയെന്നു കാണാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathukunjithommen]

സർ, ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കത്തോലിക്കരെ നിയമിക്കുന്നതിൽ ഒരു പ്രത്യേകത കൂടിയുണ്ട്. ഇന്ന് ഭൂനികുതി അധികം കൊടുക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾ നായർസമുദായവും സിറിയൻ ക്രസ്ത്യാൻ സമുദായവുമാണ്. സിറിയൻ ക്രസ്ത്യാൻ സമുദായത്തിലെ വലിയ വിഭാഗം സിറിയൻ കാത്തോലിക്കർ വിഭാഗം ആണ്. അതു കൊണ്ട് ഭൂനികുതിയോട് ക്രൂരതൽ ഇടപാടുള്ള ആളുകളെ അതുമായി സംബന്ധമുള്ള വകുപ്പിൽ കയറുന്നതു അധികം കാര്യക്ഷമത ഉണ്ടാക്കുന്നതായിരിക്കും ബാല്യത്തിലെ തന്നെ പുറംമ്പോക്ക്, ഡിമാൻറ് നോട്ടീസ്, ഭൂമി പതിക്കുക, കരം കൊടുക്കുക മുതലായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അറിവും പരിചയവുമുള്ളവരാണിവർ. ഇവരുടെ ഗൃഹങ്ങളിലെ സംഭാഷണങ്ങളും തന്നെ ഇതിനെ ഒക്കെ സംബന്ധിച്ചായിരിക്കും. ലാൻഡ് റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നൂറ്റിഅറുപതു ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. എന്നാൽ കൈവിരലിൽ എണ്ണുവാൻ മാത്രമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് ആ വകുപ്പിൽ കത്തോലിക്കർക്കുള്ളത്. നൂറ്റിഅറുപതു പ്രൊവർത്തികാരന്മാർ ഉണ്ട്. എന്നാൽ അതിൽ ഒരൊറ്റയാൾമാത്രമേ കത്തോലിക്കനായുള്ളൂ. തഹശീൽദാരന്മാരൊ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരോ ആയി ഒരു സിറിയൻ കത്തോലിക്കനുമില്ല.

MR. M. SIVATANU PILLAI: പേഷ്ക്കാരായി കത്തോലിക്കരിൽആരെങ്കിലുമുണ്ടോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ഒരാളുണ്ട്. എന്നാൽ വെള്ളാളന്മാരുടെ കഥ അതല്ല. അവരിൽ പലരും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ റവന്യൂ വകുപ്പിൽ തന്നെയുണ്ട്.

PRESIDENT: These duals with reference to the qualifications of respective communities may take place in their turn but not at the same time.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ഓരോരുത്തരും അവരവരുടെ മതസമുദായത്തോടു ചെയ്യുന്ന അനീതിയെമാറ്റിക്കിട്ടുന്നതിനായി വേണ്ടതു ശ്രമിക്കുമ്പോൾ മറ്റുള്ളവർ അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ അധഃപതനത്തെ ആഘോഷിക്കുകയും ചോദിക്കുന്നു എന്നു തോന്നുന്നു ചില ചോദ്യങ്ങൾ വരുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ കണക്കുകളെടുത്തുദ്ധരിച്ചു തടുക്കയാണു ഞാൻ സാർവ്വജനസാഹോദര്യത്തിലും സർവസമുദായ മൈത്രിയിലും വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. എന്നാൽ രാജ്യത്തിലെ ചില പ്രത്യേക സമുദായത്തേയൊ അല്ലെങ്കിൽ ജനവിഭാഗത്തേയൊ പറ്റി പ്രത്യേകമായി എടുത്തുപറയുവാൻ ഇടവരുന്നതു അവരോടുള്ള പക്ഷപാതംകൊണ്ടല്ല. അവരുടെ സങ്കടവും അവശതകളും എന്തെല്ലാമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ മനസ്സിലാക്കാനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവയുടെ പരിഹാരത്തിനായികഴിവുള്ളതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നതിന്റെ അത്യാവശ്യകതയെ മൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുമായിട്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരിൽ ചിലർക്ക് അതിൽ യാതൊരു വൈമനസ്യവും തോന്നേണ്ട കാര്യമില്ല. ഞാൻ മുൻപറഞ്ഞ മനഃസ്ഥിതിയിൽ എല്ലാവരും വാദിച്ചാൽ ഗവണ്മെന്റു ഈ വിധ അനീതികൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കും, എന്നാൽ ചിലർ അതിന് തയ്യാറില്ല. ഏതായാലും ഗവണ്മെന്റു ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധവച്ച് കത്തോലിക്കർ കൂടുതലുള്ള എല്ലാവകുപ്പുകളിലും നേരിട്ടതന്നെ നിയമനം നടത്തണം. കത്തോലിക്കരായിത ഹശീൽദാരന്മാരിലും മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരിലും ആരും തന്നെയില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നതിനുള്ള സോപാനമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന സെക്രട്ടറിയേറിയെ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് ക്ലാർക്കന്മാരിലും ആരുതന്നെയില്ല, അതിലൊന്നിലും ഇപ്പോൾ ഒരു പംക്തിമില്ലാതിരിക്കുന്ന കത്തോലിക്കാസമുദായത്തിന് ഭാവിയിൽ പോലും ഒരു രക്ഷയും ഇല്ലെന്നാണ് വന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇതു ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ന്യൂനതകൊണ്ടുവന്നതല്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു വകുപ്പിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ സാധാരണയായി തന്റെ ചാച്ചുയിൽ പെട്ടവരേയൊ സ്വന്ത സമുദായത്തിൽ പെട്ടവരേയൊ ആണ് നിയമിച്ചുവരാറുണ്ടായിരുന്നതു്. കാലംചെല്ലുന്തോറും ഇപ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് പ്രമോഷൻ കിട്ടി കിട്ടി ഒടുവിൽ അവർ ചില ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു. അവരും പഴയ പാരമ്പര്യം അനുസരിച്ച് സ്വജാതിയിൽപെട്ടവരെത്തന്നെ നിയമിക്കുന്നു. ഞങ്ങളിലാരും അത്തരം ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ഈ വകുപ്പുകളിലെങ്ങും ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കു സ്ഥാനമില്ലാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. ഈയിടെ കാസ്റ്റുവാർ സ്റ്റേറ്റുമെൻറു ചോദിക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു തന്ന ചില മറുപടിയിൽ നായർ, ബ്രാഹ്മണൻ, ഈഴവർ, ക്രസ്ത്യാനികൾ എന്നിങ്ങനെയാണ് കണക്കു കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു. ക്രസ്ത്യാനികളെ പതിവുവിട്ട് ഒന്നായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യം എന്താണെന്ന് മനസിലാകുന്നില്ല. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ, ഹിന്ദു എന്ന് ഒന്നായിപറഞ്ഞാൽ മതിയായിരുന്നല്ലൊ. ബ്രാഹ്മണനു കിട്ടുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾകൊണ്ട് നായരൊ ഈഴവനൊ തൃപ്തിപ്പെടുമൊ? അതുപോലെ കത്തോലിക്കരുടെ കാര്യത്തിൽ ക്രസ്ത്യാനികളെ അടച്ചു പറയുന്ന കണക്കുകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടുവാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഇതെല്ലാം ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു മാത്രമെയുള്ളൂ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കഴിഞ്ഞ അനുഭവംകൊണ്ടു ഇതു ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കണ്ടാ. എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗം ഒഴി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathukunjithommen.]

വു വന്നാൽ ആ സ്ഥാനത്തു് തങ്ങളുടെ പത്താളുകളെ പ്രവേശിപ്പിക്കണമെന്നാണു് മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വിചാരിക്കുന്നതു്. പിന്നെയെങ്ങിനെയാണു് മറുള്ള പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത സമുദായത്തിലുള്ള ആളുകൾക്കു് ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുന്നതു്? ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നേരിട്ടു ഒരന്വേഷണം നടത്തട്ടെ. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഇവിടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്വന്തക്കാരും സിൽബന്ധികളുമായ എത്രപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നു ഗവണ്മെൻറു മനഃപൂർവം ഒരന്വേഷണം നടത്താമെങ്കിൽ ഞാൻ ഇപ്പറഞ്ഞതിൻറെ പരമാർത്ഥം വെളിപ്പെടുന്നതാണു്. ഗവണ്മെൻറു ഇതിനെ ശക്തിയായി തടയേണ്ടതാണു്. രാജ്യത്തെ സർവ ജനവിഭാഗങ്ങളുടേയും അവകാശങ്ങളെയാണു്. അല്ലാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പാരമ്പര്യത്തേയോ അവരുടെ തലമുറയേയൊ അല്ലാ, പരിരക്ഷിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ താൽപ്പര്യത്തെക്കാൾ ശരിയായി പരിരക്ഷിക്കേണ്ട താൽപ്പര്യം കർഷകജനങ്ങളുടേതാണു്. ഇവിടത്തെ എല്ലാ കർഷകജനവിഭാഗങ്ങളിലുംവച്ചു് ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത സിറിയൻ കത്തോലിക്ക വിഭാഗത്തെ ലാൻഡു റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നിന്നും അകറ്റി നിറുത്തിക്കൊണ്ടു ആ വകുപ്പിനെ നയിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ലാ. എൻറെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാരും ഒരുകാര്യം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണു്. നീതിക്കായിട്ടുവേണം അവർ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കേണ്ടതു്. അല്ലാതെ ഗവണ്മെൻറിനെ വഴിതെറ്റിപ്പിക്കുവാനായിട്ടല്ല. എഫിഷ്യൻസി, കാര്യക്ഷമത എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു് ഏതെങ്കിലും ജനവിഭാഗത്തെ ദ്രോഹിക്കുവാനായി അവർ ഇറങ്ങിപ്പുറപ്പെടരുതു്. അതിനാൽ റവന്യൂവകുപ്പിലേക്കു് ഗവണ്മെൻറു നേരിട്ടതന്നെ നിയമനം നടത്തേണ്ടതാണെന്നു് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതുപോലെ ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കുള്ള നിയമങ്ങളും ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നേരിട്ടു നടത്തണം. പബ്ലിക്കു് സർവീസ് റിക്രൂട്ടുമെൻറിലെ വ്യവസ്ഥകൊണ്ടു് ഞങ്ങൾക്കു് ഒരു രക്ഷയുമില്ല. മുന്നുകൊല്ലക്കാലത്തെ അക്കിടിംഗ് സർവീസ് ഉള്ള വക്കു മുൻഗണന നൽകണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ അതിൽ ഇരിക്കുന്നിടത്തോളം അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾക്കു് വലിയ പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഈരീതിയിൽ മാത്രമെ നിയമനം നടത്തുകയുള്ളു എന്നു നിശ്ചയിക്കുകയാണെങ്കിൽ കത്തോലിക്കരുടെ കാര്യം വളരെ പരിതാപകരമായ ഒരു അവസ്ഥയിൽ ആയിത്തീരുന്നതാണു്. ര ാ ട്ടെ പാർവത്യകാരന്മാരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ള റവന്യൂവകുപ്പിൽ ഇതുവരെ ഒരു കത്തോലിക്കനെ മാത്രമേ പ്രവേശനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. റവന്യൂ ദേവസ്വം വിഭജനം നടത്തിയ മി. രാഘവയ്യായുടെ കാലത്തുതന്നെ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാർക്കു നിയമനങ്ങളിൽ മുൻഗണന നൽകണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടാണ് ഇതുവരെയായിട്ടും ഒരു കത്തോലിക്കനെമാത്രം ഇതിൽ പ്രവേശനം സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു വലിയ ജനവിഭാഗമായ കത്തോലിക്കരെ എഫിഷ്യൻസി എന്നും പറഞ്ഞു് അകറ്റിനിർത്തുകയാണു്. ഈ വിധത്തിലുള്ള എഫിഷ്യൻസിയിൽനിന്നു ഞങ്ങളെ രക്ഷിക്കണമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറിനോടു ജനങ്ങൾ മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതു്. മറുരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു് പരിഷ്കർത്താക്കളെ കൊണ്ടുവന്നു ഞങ്ങളെ ഭരിപ്പിക്കുന്ന കൂട്ടിച്ചാത്തനെക്കൊണ്ടു ഞങ്ങളെ ഭയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കാനാണു് ഭാവം. മറുരാജ്യങ്ങളിൽ ഇതുവാദം പണ്ടേതകർന്നു. മദ്രാസിൽ ഈ കൂട്ടിച്ചാത്തന്റെവികൃതിയെ അതായതു് എഫിഷ്യൻസിയെ അവസാനിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

MR. N. VELU ACHARY (*Nominated*): ഈ രാജ്യത്തു സമുദായപ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും പ്രവേശനം നൽകണമെന്നല്ലേ മെമ്പറിന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും അവരവർക്കു ന്യായമായി സിദ്ധിക്കേണ്ട അവകാശങ്ങൾ നൽകണമെന്നതന്നെയാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിലും ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥതയിലും ജനസംഖ്യയിലും മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളെ കേവലം അവഗണിച്ചു നിയമനം നടത്തുന്നു എന്നുള്ളതു ഒരുദാഹരണമായിട്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും ഒരു സമുദായത്തിനു അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കരുതെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എളുപ്പത്തിൽ ആളുകൾക്കു കായ്യം മനസിലാക്കാവുന്ന ഒരു സമുദായത്തിന്റെ കായ്യം ഇവിടെ പ്രത്യേകമെടുത്തു പ്രസ്താവിച്ചു എന്നേയുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഇന്നിന്നസമുദായത്തിനുമാത്രം കൊടുക്കണമെന്നോ ഇന്നിന്ന ആളുകൾക്കു കൊടുക്കണ്ടാ എന്നോ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മൈസൂരിലും കൊച്ചിയിലും എന്നു മാത്രമല്ല ഇൻഡ്യ ഒട്ടുക്കുതന്നെയും ഈ സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വം അനുസരിച്ചാണു നിയമനം നടത്തിവരുന്നതു്. ഇവിടെ മാത്രം എഫിഷ്യൻസി, എഫിഷ്യൻസി, ദേശീയം, ദേശീയം എന്നുംപറഞ്ഞു ചിലർ മാറിവരെ തകർക്കാൻ നോക്കുന്നു. രാജ്യത്തിനു നല്ല പേരുണ്ടാക്കുന്നതു് അക്രമത്തേയും, അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu Kunjithommen.]

നീതിയേയും, അധർമ്മത്തേയും പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടാണോ? ഇവിടെ യഥാർത്ഥ ദേശീയത്വം പുലർത്തുന്നതു് ദേശീയത്തിലെ ചില വർഗ്ഗങ്ങളെ അകറ്റി യാണോ. ഇവിടെ വിവിധസമുദായങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള യഥാർത്ഥത്തെ വിസ്മരിച്ചിട്ടാണോ ഇവിടത്തെ ദേശീയത്വം പുലർത്തേണ്ടതു്. ഇ വിടത്തെ എല്ലാ ജനവിഭാഗത്തിനും ക്ഷേമവും പുരോഗതിയും വരണ മെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ദേശീയത്വം പുലർത്തുകയാണെങ്കിൽ റവ ന്യൂവകുപ്പിൽ പ്രവേശനമില്ലാത്ത സമുദായത്തിന് ന്യായമായിട്ടുള്ള അവ കാശങ്ങൾ അനുസരിച്ചു പ്രവേശനം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റന്റായിട്ടോ മറ്റു ഉയർന്നസ്ഥാനത്തിലേക്കോ പ്രവേശനം തീരെയില്ലാത്ത കത്തോലിക്കരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ ഏറ്റ വും കായ്മയി പരിഗണിച്ചു് ഗവണ്മെന്റ് നേരിട്ടതന്നെ നിയമനം നടത്തേണ്ടതാണു്.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : മെമ്പറിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്ര സ്താവിച്ചിട്ടുള്ള മൂന്നുസംഗതികൾ ജനസംഖ്യയും കരംതീരുവയും പരീ ക്ഷായോഗ്യതയും ആണ്. ഇവയിൽ ഏതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാ ണ് ഗവണ്മെൻറ് ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റന്റ് ഉദ്യോഗങ്ങളിലേക്കു നി യമനം നടത്തേണ്ടതു്.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു് പരീക്ഷാ യോഗ്യതയുള്ളവരിൽനിന്നും നിയമനം നടത്തിയാൽമതി. ഈ സംഗതി അനേകംതവണ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അന്യമതവിഭാഗ യത്തിൽ പെട്ടവരിൽ ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥതയും കരംതീരുവയും ഇല്ലാത്തവ രെയും റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നിയമിക്കുന്നതാണ് ശ്രേയസ്കരമായിട്ടുള്ളതു്. ഏതു വിധത്തിൽ നോക്കിയാലും യോഗ്യതകൾ പൂർണ്ണമായി തികഞ്ഞിട്ടു ള്ള ഒരു സമുദായത്തിന്റെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ അവർക്കു കൊടുക്ക ണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു് നിയമനം നടത്തിയാൽ മതി. അതിൽ യോഗ്യതയുള്ളവർക്കുമാത്രം ഉദ്യോഗം കൊടുത്താൽമതി. ഇന്നിന്ന പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർക്കേ ഉദ്യോഗംകൊടുക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നുള്ള നിശ്ചയത്തെ ലംഘിക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവും ഇല്ല.

MR. D. FRANCIS (*Kalkulam cum Vilavankode*) : ஸர், மி. குஞ்சுத் தொம்மன் கொண்டுவந்திருக்கிற பிரமேயத்தை நான் ஆமோதிக்கி றேன், லத்தீன் கத்தோலிக்கர் சமுதாயத்துக்குத் தகுந்தபடி உத்தி

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

யோகங்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று கடந்த 25 வருஷங்களாக ஸ்ரீ மூலம் அஸம்பளிகளிலும், லெஜிஸ்லேட்டிவ் கவுன்ஸில்களிலும் நான் தவறாமல் பேசியிருக்கிறேன். ஆனால் இதுவரையில் ஒன்றும் சரியாய் செய்யப்படவில்லை. ஒரு டிபார்ட்டுமென்றிலும் லத்தீன் கிருஸ்தவர்களுக்கு உத்தியோகம் சரியாய் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதற்கு நம்முடைய ஸிவில் லிஸ்டே சாட்சியமாகும். இந்த சமுதாயத்தில் தாராளம் இங்கிலிஷ் படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது ஸென்ஸஸ் ரிப்போர்ட்டிலிருந்து தெளிவாகிறது. ஆனால் அவர்களுக்கு உத்தியோகங்கள் கொடுக்கப்படாததினால், அவர்கள் பர்மா, ஸிலோன், மலேயா முதலிய வேறு பிரிட்டிஷ் இந்தியாவிலும் பல இடங்களிலும் போய் வேலையில் அமர்ந்திருக்கிறார்கள். அதனால் லத்தீன் கத்தோலிக்கர் சமுதாயத்துக்கு அதன் ஜனத்தொகைக்கு சரியானபடி உத்தியோகங்கள் தாமதமில்லாமல் உடனடி கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, மி. குஞ்சித்தொம்மன் சபர்ப்பித்திருந்த பிரேமேயத்தை நான் பலமாய் அனுகூலிக்கிறேன்.

MR. E. P. VARGHESE: Sir, I have great pleasure in supporting this motion. This is, perhaps, one of the most discussed questions on the floor of this House, I mean, the question of the representation in public service. But, the more we discuss, the worse our position becomes. Mr. Kunjithommen has pointed out that the position of the Syrian Catholics, but that of the Latin Catholics is worse, or rather appalling in the Land Revenue Department. I might point out, as usual, that among the three Peishkars there is none from the Latin Christians among the seven Assistant Peishkars there is none from my community, among the Tahsildars there are thirty one of them there is one from the Latin Christians. Again among the Proverthicars, who numbers 405, there is none from the Latin Catholics. And lastly, among the 580 accountants, there are only three who belong to my community. Sir, this is the strength of the Latin Catholic Community in the Land Revenue Department. Here, it is to be borne in mind that the recruitment of the Assistant Peishkars is not in the hands of the Public Service Commissioner. So, it cannot be said that we should go to the Service Commissioner in the matter of appointment to the higher grades of the public service It lies with the Government. And we are pretty sure, that if the Government have a will, there can surely be a way. We have had instances of direct recruitment as well as transfer from other departments. Any way, if the Government really wants to help the community, realising that this is a legitimate grievance, then they should do the needful in the matter. Ever since the separation of the Land Revenue Department from the Devaswom, the Latin Catholic Community has not had a single Peishkar or Assistant Peishkar. It is nearly eighteen years since the separation has been effected. I think it is time that Government realised that there is some force in the grievances of the community regarding this.

When we speak about the Proverthicars, it is said that these people fight for a share even in these small posts. After all, these are petty jobs. Why not those who hold a monopoly part with it; and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. E. P. Varghese.]

allow other communities to share it. But, all these eighteen years, we have known what has happened. We were told last year that the Revenue Commissioner would prepare a scheme and I think, something has been done in the matter. But, the difficulty lies in placing all the Proverthicars in the Intermediate division of the Public Service instead of in the Lower Division where they should be considering the amount of initial salary. I don't think it is advisable that they should be kept in the Intermediate Division. One reason stated in the Public Service Commissioner's G. O. is that they are for including them in the Intermediate Division is that they are responsible and important officers. I don't feel it necessary to dwell at length on this question. Let me assure the House that we do not want to sacrifice efficiency in these matters. Whenever we put forward this plea of communal question we don't say 'sacrifice efficiency'. But, the word 'efficiency' should not be interpreted according to the needs of the different communities. I think that efficiency has never been sacrificed in appointments made from the unrepresented communities When the Government officers look for favourtism, relationship and patronage, it is then that we find inefficiency creeping in. Ordinarily, the new men recruited from the unrepresented communities are not in the least behind in point of efficiency. I do not wish to dilate upon this question. It is a question which has been dinned into the ears of Government more than once. It has almost become a hackneyed question. As I submitted, the more we cry, the less we get.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: Sir, I support the motion. In supporting the motion I wish to say a few words on this communal question.

PRESIDENT: Honourable member will kindly raise his voice.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: Sir, in the reply given by the Chief Secretary on this question the other day, when the grievance of the Catholic community in the matter of communal representation in the public service was brought forward by the honourable member Mr. Kunjithommen, I expected a more sympathetic answer from the Government. The House has already been impressed with the lamentable position in which the Catholic community is placed, in the matter of representation in the public service. What is the nature of the reply that the Chief Secretary gave on this question? He said that this position of the Catholic community was due to the fact that they had not taken to English education as other communities had done. When we go into this question, we will be able to know that, as a matter of fact, this is not the real cause of the grievance of the Catholics.

MR. E. P. VARGHESE: Could English education have stood in the way of recruitment of the Proverthicars?

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: Certainly not. After all it is a matter of ancient history. The Catholics began conducting numerous schools from many years back. It is a fact that there are numerous Catholic Vakils practising in the District Courts and in the mofussil courts and many of them are occupying leading positions. If there can be so many Catholics occupying leading positions at the bar, what was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

there to prevent a good number of Catholics from getting into the public service? What was the objection in their being entertained in the public service? The position is certainly not due to the fact that Catholics were not going in for higher education. The Ezhava community went in for English education long after we went in for it. I must say that our position is worse than that of the Ezhava community so far as representation in the public service is concerned. The fact is this. Before the Public Service Commissioner was appointed, the heads of departments were the appointing authorities and they were pursuing a policy of exclusion of Catholics and giving preference to members of their own communities. That was the real fact. I know that in the history of Travancore there was only one Syrian Catholic who was the head of a department and even he was well known for not having appointed a single man from his own community. If the number of persons belonging to the community of the head of the department happened to become too large, it was a case of mutual arrangement between the heads of departments, and one departmental head would ask another departmental head to provide for his man and would in turn undertake to provide for the latter's man in his own department. That was how the business was going on.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ഇപ്പോഴും ഇങ്ങിനെയുള്ള തരികകം ഉണ്ടെന്നാണോ മെമ്പർ വിശ്വസിക്കുന്നത്?

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : Now there is no scope for this partnership business because the appointing authorities are not the heads of departments any longer. I was impressing upon the House why Catholics were not appointed to the public service as they ought to have been when the appointing authorities were entertaining men from their own communities or from other communities which wielded power in the politics of the State. From my own experience I can say that. After graduating, I went to the head of a department with an application for appointment as a clerk. There was absolutely not a single Catholic in his department which was one of the biggest departments in the State. He was a non-Catholic Christian. In my application I happend to mention that I was a Catholic. It was a blunder that I had committed. I was told by him that he did not make any distinction between Catholics and other Christians. But members of non-Catholic communities were being thrust in one after another and because of the fact I was a Catholic I was not appointed by him. It was not because I was not efficient for the post of a clerk that I was not appointed. I had produced very good testimonials from my professors and from my Principal. But he had not even the courtesy to look into those testimonials. The testimonials that would appeal to him were only letters from his friends and relatives. It was the painful experience of Catholic young men to be made to stand by and witness the members of privileged communities getting into the service, the only fault of the former being that they were Catholics. I repeat, Sir, it was a deliberate policy of exclusion of Catholics. So, there is no use in saying that Catholics did not go in for higher education and therefore they did not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Joseph Vithayathil.]

get representation in public service. It is hard to believe, Sir, that out of about 3,000 officers in the Revenue Department there are only four or five from a community which stands second to none in the matter of payment of tax and educational advancement and which is the third community in the State from the point of view of population. But it is a fact. Out of over 400 Proverthicars it can claim only one. In the office of the Land Revenue Commissioner there is not a single Syrian Catholic. Among the Magistrates, Tahsildars or Assistant Peishkars there is none. Mr. Kunjithommen has very vividly placed before the House the grievance of the community in the matter of appointments in the public service, and in the Land Revenue Department in particular. There is a very strong feeling in the community that it is not getting just treatment at the hands of Government in this matter and I would be failing in my duty if I did not impress upon the House and upon the Government the urgent necessity for taking steps to allay this feeling. When Mr. Kunjithommen presented before the House the lamentable position of the Catholic community in the matter of representation in the service, the Chief Secretary said that there were three officers belonging to this community in the Judicial Service as if that is the legitimate share of the community in the public service of the State. Another argument was that there are Christians in the Medical Department. Sir, are there not a good number of Hindus in the various departments of the service? Is that an answer when the Ezhava community claims its legitimate share in the service? I am very sorry that the Chief Secretary took such an attitude. The fact is that we have got a real grievance.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയോ മുമ്പിലത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയോ?

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: The answer was given by the present Chief Secretary. I expected a sympathetic answer from the Government. That would have been some consolation to the community. Sir, is not our case one of real grievance? Is it not a case of great injustice done to an important community in the State? That is the question. If it is so, should not the Government do something to redress our grievance? In all earnestness I ask all the sections of the House to consider this question sympathetically and do justice to us. It will be more heartlessness to tell us that our demand is the result of narrow mindedness and that it is opposed to the best interests of the State. Whether you object to the principle of communal representation or not, your sense of justice, your sense of fair mindedness must compel you to plead for justice being meted out to us, so that it may be said of this House that it did a right thing at the right time.

MR. A. THANU PILLAI: I desire to let the House know the position adopted by my party in regard to the question of communal representation in the public service. The circumstance that in the services some communities in the State are inadequately represented has been

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

recognised on all hands and with a view to redressing the grievances of such communities, Government have laid down certain rules calculated to afford representation of backward communities in certain ranks of the service. We believe that for the speedy growth of effective national outlook in the country, it is incumbent to redress the grievances in this regard, since the question of representation in the service has tended to create and promote communal disharmony and to prevent the early realisation of a national outlook. We are convinced that the policy laid down by the Government in this behalf has not been effectively translated into practice and that by rules, circulars and notifications and deviations in individual cases the G. O. has been considerably whittled down We therefore desire to emphasise the need for adhering to the strict letter of the communal G. O. and for insisting on its tern enforcement in the matter of recruitment. We also desire to make clear that no community should be reduced to the necessity of reviewing its position as community in regard to the services as such necessity is likely to revive and maintain communal disharmony and render impossible joint political action by all the communities in the State. With a view, therefore, of obliterating discontent and distrust among the several communities and of encouraging and ensuring the growth of a national outlook, my party desires that the grievances should be remedied as early as practicable. I desire to remind that the Government this time last year speaking through the Land Revenue and Income Tax Commissioner held out an assurance that a definite scheme will be framed and put through to afford speedy representation of under represented communities in the cadre of Proverthicars. Nothing is known to have been done in that line so far. I desire to make clear the urgent need for putting through a scheme in accordance with the promise held out. Since the State Congress has accepted the position of letting these measures stand tentatively we do not propose to complicate the issue by participating in the discussion on the subject on the floor of the House. Hence, while reaffirming our faith in the need to afford adequate representation in the services to the unrepresented and the under-represented communities my party has decided to refrain as far as possible from voting on any motion touching communal representation in the service.

PRESIDENT : In other words, you on behalf of your party wish to say that you will be neutral in these matters?

MR. A. THANU PILLAI : Yes, Sir.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തപ്പറ്റിയുള്ള ഏതാണ്ടൊരു നിവർത്തിമാർഗ്ഗമായിട്ടാണു ഇവിടെ ഒരു പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണറെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം ചില നിയമനങ്ങളും നടത്തിവരുന്നതായും കാണുന്നുണ്ട്. ഇവിടത്തെ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukoratharakan.]

ളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റുനോക്കിയതിൽ നാലു നായരും, മൂന്നു ലണ്ടൻ മിഷനും, ഒരു സിറിയൻ കത്തോലിക്കനും ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മറ്റു സമുദായക്കാർ അതിൽ നിന്നും എങ്ങനെ ഒഴിഞ്ഞു എന്നുള്ള സംഗതി തീരെ മനസിലാകുന്നില്ല. ഈ നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ തന്നെയാണോ നടത്തിയതെന്ന് ഞാൻ ചോദ്യംചോദിച്ചതിൽ അങ്ങനെന്നാണ് മൈയ്മായി ഉത്തരംപറഞ്ഞത്. ഇവിടത്തെ സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്കു പ്രാതിനിധ്യം സിദ്ധിക്കുന്നില്ലാ എന്ന് കുറേക്കാലമായി ഇവിടെ വഴക്കുപറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ നടത്തിയ നിയമനലിസ്റ്റിലാണ് മുൻപറഞ്ഞവിധത്തിലുള്ള ജാതിക്കാരുടെ നിയമനങ്ങൾ കണ്ടത്. ഈഴവനൊ, മഹമ്മദീയനൊ, ക്രസ്ത്യാനികളായ മറ്റു വിഭാഗക്കാരോ ആരുംതന്നെ ആ ക്രട്ടത്തിൽ കാണുന്നില്ല. ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ വന്നു ഞങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവിനെപ്പറ്റി എത്രമാത്രം ശക്തിയോടുകൂടി വാദിക്കുന്നുവോ അത്രമാത്രം കുറവായിട്ടേ അസമത്വസമുദായങ്ങളിൽനിന്നും നിയമനങ്ങൾ നടത്തിക്കാണുന്നുള്ളൂ. ഇതിനു പ്രധാനമായി കാണുന്നത് കായ്ക്ഷമത എന്നുള്ള ഒരായുധത്തെ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ആ വാദത്തിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാൻ ശ്രമിച്ചുകാണുന്നത്. ഈ ആയുധത്തെ അസമത്വസമുദായങ്ങളുടെ വാദങ്ങളായ ആയുധത്തിന്റെ മൂർച്ചയെ തടയുന്ന ഒരു പരിചയായി പ്രയോഗിക്കാമെന്നല്ലാതെ കായ്ക്ഷമായി ആരും അതിനെ ഗണിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എഫിഷ്യൻസി എന്നുള്ള ഒരു കുറവുകൊണ്ടാണ് റവന്യൂവകുപ്പിലും സിക്രട്ടറിയേറ്റിലും അവശസമുദായത്തിൽ പെട്ടവരെ നിയമിക്കാതിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ഇരിക്കുന്ന അവശസമുദായക്കാർക്കും കായ്ക്ഷമതക്കു കുറവു കാണേണ്ടതാണ്. മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ അവരെ നിയമിച്ചതിനുശേഷം കായ്ക്ഷമതക്കു കുറവുണ്ടെന്നുംപറഞ്ഞു ഇതുവരെ ആരേയും പിരിച്ചുവിട്ടതായി കാണുന്നില്ല. അങ്ങനെ ഒരു ലിസ്റ്റും ഇതുവരെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള അനേകലക്ഷം ജനങ്ങളിൽ ഏതെല്ലാം സമുദായക്കാരും, ഏതെല്ലാം പ്രദേശങ്ങളും ആണ് കായ്ക്ഷമതയുള്ളതെന്നു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വത്തിനു വിപരീതമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യതത്വംകൂടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് നിയമനം നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറയാനുള്ളത്. ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്വന്തക്കാർക്കും ബന്ധുക്കൾക്കും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ള ഒരു പരാതിയാണു തിരുവിതാംകൂറിൽ കുറേക്കാലമായി മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. നിയമനാധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ സ്വന്തക്കാരേയും ബന്ധുക്കളേയും ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതു അവരുടെ സ്വദേശത്തു നിന്നുതന്നെ ആയിരിക്കും. പക്ഷെ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കും എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലല്ലോ. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്നു് ഏതെങ്കിലും തൊഴിലുകളിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളവർ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ സംഖ്യ ഉദ്യോഗംകൊണ്ടു് സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളതായിട്ടാണു് കണ്ടുവരുന്നതു്. അതാണു് ഈ ഉദ്യോഗവഴക്കിലുള്ള പ്രധാനകാരണം. ഇങ്ങനെ സമ്പാദിക്കുന്നതിനു് ഏതെങ്കിലും ഒരു സമുദായത്തിനോ ഒരു പ്രദേശത്തുള്ളവക്കോ മാത്രമേ പാടുള്ളു എന്നുവരുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണു്. എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കും അവരവർ അർഹിക്കുന്ന അവകാശങ്ങളും കൊടുക്കേണ്ടതുതന്നെയാണു്. എന്റെ സമുദായത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ പേർ അവിടവിടെയായി കാണുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ എന്റെ സമുദായത്തിന്റെ ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു് അവർക്കു് പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളതു് തീർച്ചയാണു്. പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യതത്വം അനുസരിച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ കോട്ടയത്തിനു വടക്കുള്ള പുരുഷലക്ഷത്തോളം വരുന്നതായ യാക്കോബായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ എണ്ണം കൈവിരൽകൊണ്ടു കണക്കു നോക്കാവുന്നതിൽ കൂടുതൽ കാണുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വമനുസരിച്ചു നിയമനംനടത്തുമ്പോൾ പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യതത്വംകൂടി സ്വീകരിച്ചു നിയമനം നടത്തണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനെ ഉത്ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വത്തെക്കുറിച്ചു് കുറച്ചുകാലമായി ഇവിടെ ശക്തിമത്തായി വാഗ്പ്രതിവാദങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. മുൻപ് ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി കൗൺസിലിൽ വാദം വന്നപ്പോൾ സഭ്യയുടെ അഭിപ്രായം എപ്പിൽ ഇലക്ഷൻ വേണ്ടി നാലും കൂടിനിന്നു കടിപിടികൂടുന്നപോലെയാണു് ആ വാഗ്പ്രതിവാദത്തെപ്പറ്റി പൊതുജനകാംക്ഷികളായ ആളുകൾ വീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിനു ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രതിവിധി ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുകയെന്നുള്ളതാണു്. ഇവിടെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ, ഹിന്ദുക്കൾ, മഹ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

മമ്മദീയർ എന്നിങ്ങനെ പല ജാതിക്കാരുണ്ട്. ക്രസ്ത്യാനികളുടെ കൂട്ടത്തിൽത്തന്നെ കത്തോലിക്കർ, ലാറ്റിൻ കത്തോലിക്കർ, യാക്കോബാക്കാർ എന്നു പല പിരിവുകളുണ്ട്. ഹിന്ദുക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ നായർ, ബ്രാഹ്മണർ, ഈഴവർ എന്നിങ്ങനെ പല പിരിവുണ്ട്. മഹമ്മദീയരുടെ ഇടയിലും ഇതുമാതിരിതന്നെ. ബ്രാഹ്മണരിൽതന്നെ മുക്കാണിയൻ അയ്യൻകാർ എന്നും നായന്മാരിൽ ഇല്ലം, സ്വരൂപം, പാടമംഗലം എന്നും മഹമ്മദീയരിൽ മേത്തൻ, പട്ടാണി, ലബ്ബ എന്നും പലപല ഉപപിരിവുകളും കാണുന്നുണ്ട്. ജാതിയെ ഈ മാതിരി തരംതിരിച്ചാൽ.....

MR. P. K. KUNJU : മേത്തൻ എന്നൊരു ജാതി തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇല്ലെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI : മേത്തന്മാർ എന്നുള്ള വിഭാഗക്കാർ ഞങ്ങളുടെ സ്ഥലത്തു ധാരാളമുണ്ട്.

MR. P. K. KUNU : അതു് അബദ്ധമാണെന്നുള്ളതറിയാമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI : മേത്തന്മാർ എന്നൊരു വിഭാഗം ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് എനിക്കു നേരിട്ടറിയാം. ഞാൻ അവരേയുംകൂടി പ്രതിനിധീകരിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്.

ഇപ്രകാരമുള്ള ജാതിപ്പിരിവുകളെ ആസ്പദമാക്കി ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്താമെന്നു് നിശ്ചയിക്കുന്നതായാൽ പേഷ്ക്കാരായി ആരേയും നിയമിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു് ശക്തിമത്തായി ഞാൻ ഗവണ്മെൻറ്നോടു് അപേക്ഷിക്കുന്ന ഒരു സംഗതി ഇതാണു്. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള വഗ്ഗക്കാരുടെ എണ്ണം നോക്കിയാൽ അതു് വളരെ അനവധിയുണ്ടു്. വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ സ്ഥിതിയും അങ്ങിനെതന്നെ. അതുകൊണ്ടു് കത്തോലിക്കരുടെ ഇടയിൽനിന്നും ഇതിനെക്കുറിച്ചു് ശക്തിമത്തായി വാദിച്ച ഓരോ കത്തോലിക്കനോടും ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.....

PRESIDENT : Order, order. The House will now adjourn and meet again at 2 P. M.

The House rose for lunch at 1 P. M. and met again at 2 P. M.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, ലാറ്റിൻകാത്തലിക്സ് സമുദായത്തിലുൾപ്പെട്ട ക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിലെ അരയന്മാരുൾപ്പെട്ടയാളുകൾക്കു് ഈ വർഗീയവാദങ്ങൾ നടത്തുന്ന ആരും യാതൊരു സഹായവും ചെയ്യാറുണ്ടായിട്ടില്ല. ജാതി തിരിച്ചോ കുടുംബം തിരിച്ചോ വ്യക്തിതിരിച്ചോ ഉള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു വാദമാണിവിടെ കാണുന്നത്. പ്രാദേശിക പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നും അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചുകണ്ടു. ഈ പ്രശ്നത്തിനു ഒരു ശരിയായ പരിഹാരം വരുത്താൻ മഹാത്മാഗാന്ധി വിചാരിച്ചിട്ടപോലും സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് തുത്തുക്കുടി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ അടിപിടിയും കുത്തും കൊണ്ടു് നമുക്കു മനസിലാക്കാവുന്നതാണു്. പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ നയം തൃപ്തികരമല്ലാ എന്നു വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം അതു് റദ്ദു ചെയ്തു പുതുതായ ഒരു നയം കൊണ്ടുവരികയാണു വേണ്ടതു്. അതെങ്ങിനെയാണു് വേണ്ടതെന്നു അന്വേഷിച്ചു് റിപ്പോർട്ടുചെയ്യാൻ ഒരു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തണം. ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യമോ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുള്ളവരുടെ സംഖ്യ അനുസരിച്ചുള്ള പ്രാതിനിധ്യമോ ഏതാണു വേണ്ടതെന്നു നിശ്ചയിക്കണം. ഇതൊന്നുമില്ലാതെ ഈ സഭയിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ക്ഷോഭത്തോടുകൂടി വാഗ്വാദം ചെയ്യുന്നതു് തെറ്റാണു്. നായന്മാരുടെ പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ രണ്ടു വാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. നായർ ഈ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി പലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഫ്രഞ്ചുകാൽ പണത്തിനുള്ള പട്ടാളശിപായി ഉദ്യോഗം നായർ വഹിച്ചിരുന്നു. ഫ്രഞ്ചുകാൽ പണത്തിനുള്ള റവന്യൂശിപായിയായി ഏറിയകാലം അവർ രാജ്യസേവ ചെയ്തു. ഫ്രഞ്ചു പണം ശമ്പളമുള്ള പ്രവൃത്തിക്കാരായിരുന്ന സ്വന്തം വീടുകൂടി കളംകോരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ നാട്ടിനുവേണ്ടി പലതും നായർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി വകവച്ചുതരാൻ തയ്യാറില്ല. മഹാരാജാവുതിരുമനസിനും നായന്മാർ പണ്ടു് പ്രശസ്തമായ രീതിയിൽ രാജ്യസേവനം ചെയ്തവരാണെന്ന വിചാരമുണ്ടെങ്കിലും അതും സമ്മതിക്കാൻ തയ്യാറില്ല. നായർക്കു ഉദ്യോഗം വേണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. നായർക്കു ഇവിടം വിട്ടു പുറത്തു പോകാൻ വഴിയില്ല. ഈശ്വരനുണ്ടെങ്കിൽ അവർ നിലനിന്നുകൊള്ളും. ആശുപത്രി എടുത്തുനോക്കുക. അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരും ക്രസ്ത്യാനികൾ, പള്ളിക്കൂടം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരും ക്രസ്ത്യാനികളും മറ്റു ചില ജാതിക്കാരുമാണു്. അതുകൊണ്ടു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരായ നിങ്ങളാരും നായന്മാരെ കുറ്റംപറഞ്ഞിട്ടാവശ്യമില്ല.

PRESIDENT: The member will please cut short his speech.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: എന്റെ പ്രധാനമായ അപേക്ഷ ഇപ്രകാരമുള്ള വർഗീയവാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു് രാജ്യത്തു സമാധാനമില്ലാതാക്കിത്തീർക്കരുതേ എന്നാണു്. ഗവണ്മെൻറിൽ കുറെ പണം ചെലവാക്കി വ്യവസായപരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്യണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

അല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കുറെ ആളുകളെ എടുത്തു് അവരുടെ സമുദായവുമായുള്ള ബന്ധത്തിനിടവരുത്താതെ, അവരെ പുറത്തു വിടാതെ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാക്കി പതിനഞ്ചു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു് കുറഞ്ഞ തുക പെൻഷൻ കൊടുത്തു പറഞ്ഞയക്കണം. ഇതും അല്ലെങ്കിൽ ഉദ്യോഗത്തിനുള്ള ശമ്പളം കുറക്കണം. വർഗീയവാദം എനിക്കു സഹിക്കാൻ വയ്യാ. കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ വർഗീയ പ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി പലതരത്തിലുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നടന്നു. ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ അധിക്ഷേപിച്ചു. ഇതിൻറെ ആവശ്യമൊന്നുമില്ല. ഉദ്യോഗനിയമനത്തിനായി വ്യക്തിപരമായ വാഗ്വാദങ്ങളും നാം ഇവിടെ നടത്തുന്നതു് ശരിയല്ല. വർഗീയ പ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നുള്ള വാദത്തിൻറെ ഫലമായി പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിൻറെ പ്രവർത്തിപദ്ധതിയിൽ എന്തെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു് തിരുത്തുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണറെ കളയുകയോ ചെയ്യണമെന്നും ഈ സഭാ സമക്ഷം അറിയിച്ചുകൊണ്ടും ഈ വിവരം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനെ അറിയിക്കണമെന്നു പ്രസിഡൻറിനോടു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും എൻറെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

MR. J. E. A. PEREIRA (*Commerce and Industry, South*) : Sir, I rise to support the motion. Although I have not been returned to this Assembly on a communal ticket, I feel it my duty as a Catholic to bring to the notice of Government through this Assembly about the injustice done to the Catholic community in the matter of representation in the public service. Before entering on the subject proper, let me appeal to all the members of this House that this being a delicate subject people feel naturally touchy about it and therefore, I appeal to the honourable members of this House to abstain from using words which will affect the susceptibilities of other communities. One of the previous speakers referred to the cry for communal representation as dogs fighting for crumbs attached to the plantain leaf. That kind of characterisation does not speak well of the debate here and could hardly be said to be conducive to communal harmony. But, all the same I may draw the attention of the members of the fact that there is a profound communal disharmony in the matter of recruitment to the public service.

As enough has been said on this matter I only propose to reiterate the fact that the justice of our cause is self-evident and ignoring of same will be perpetration of standing grievance in the matter of communal representation. As regards the statement of the State Congress members, the earlier portions raised much hopes. But, on reading the latter part, the hope given in the first portion of the statement is taken away. I feel very disappointed over it. What is given by one hand is taken

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

back by the other hand. The members of the State Congress say that they reiterate the faith in the course of communal representation but will remain neutral when the matter comes for voting. I cannot understand their sitting on the fence and armed neutrality like attitude I can only say they are afraid to face facts. Under such circumstances, we look up to Government, being a minority community in this House, for a sympathetic consideration of the issue now before the House.

MR. A. THANU PILLAI: Is there not a G. O. with regard to communal representation?

MR. J. E. A. PEREIRA: Yes. But, the State Congress Party says that they will not participate in the discussion. A matter can either be right or wrong. There can be no middle course.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHI (*Minachil* cum *Todupuzha*): Sir, I support the motion. I have been returned to this House on communal ticket. I will be failing in my duty if I do not point out the injustice caused to that community. If I refrain from speaking at this juncture then a cry will be raised that it is better I resign my membership in the Assembly and mind my own business. But now in so far as having been elected on a communal ticket I think it is my duty to place before the House the grievances relating to my community. It is true that my community is very poorly represented in the Land Revenue Department. The statistics supplied by the Department goes to prove that very serious wrong has been done to my community. I am surprised to find the silence that is going to be observed by the State Congress Party. What induced them to take up a neutral attitude I am not able to understand. We have given a pledge that we will safeguard the interests of the community on which we have been elected. I wish to emphasise the fact that when considering the wider interest involved in the matter we should not stick to our narrow-minded communal interest. I understand that the position of the State Congress Party to be to evade the claims of those who cry for communal justice. I cannot understand why that party should assume that attitude quite different from that adopted last year on the floor of this House by a majority of the members of that party. They fought for the redress of communal injustice in the matter of representation in public service very vehemently and earnestly during last time. This time they say that it is their duty to assume a neutral attitude. As long as we owe a duty to our community we must fight for the rights of that community. I do not at all mean by this any insult to the sentiments entertained by the members of other communities. I am as much anxious as any other for safeguarding the interests and sentiments of other communities as well.

MR. P. K. KUNJU (*Quilon* cum *Kottarakara*): ഏതു കമ്മ്യൂണിറ്റി ടിക്കറ്റാണെന്നാണു പറയുന്നതു?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: ഞാൻ കത്തോലിക്കാ കാൺഗ്രസ് പാർലമെൻറി ബോർഡിൽനിന്നും നിന്നുപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരാളാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. K. KUNJU: മെംബർ ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നോ ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നോ?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: ഞാൻ ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തെയാണ് പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതെങ്കിലും ഞാൻ ഇവിടെ പ്രതിവാദിച്ചതു് അവിടത്തെ വോട്ടർമാരുടെ അഭിപ്രായമാണ്.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യം ഒരു പ്രോഗ്രാമായി തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കത്തോലിക്കാകോൺഗ്രസ്സിൽനിന്നും രാജിവെഞ്ഞടുപ്പിനു നിറുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരാളല്ലേ മെംബർ?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: അതെ.

MR. P. K. KUNJU: മെംബർ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യവാദം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പാർട്ടിയിൽനിന്നും രാജിവച്ചു പോകാനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: എന്റെ സമുദായത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കോ താല്പര്യങ്ങൾക്കോ പര്യാപ്തമായ രീതിയിലല്ല ആ സംഘം പോകുന്നതെന്നു കണ്ടതുകൊണ്ടാണു ഞാൻ രാജിവച്ചതു്.

MR. P. K. KUNJU: മെമ്പർസ്ഥാനം എന്തുകൊണ്ടു രാജിവച്ചില്ല.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: ഞാൻ ഇപ്പോഴും എന്റെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടിയാണു വാദിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് മെമ്പർസ്ഥാനം രാജിവയ്ക്കുന്നില്ല.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI. സർ, സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെപ്പറ്റി ചില സംഗതികൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. പബ്ലിക്കു് സർവീസിൽ ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാതായി പല സമുദായങ്ങളും ഇവിടെ ഉണ്ടു്. പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടാത്ത സമുദായങ്ങൾ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം കൈക്കൊള്ളുന്നു. പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞുപോയവർ ഒരുമിച്ചു് ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു. വാദവും എതിർവാദവും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെടുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിനു ഹേതുവായിട്ടുള്ളതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും ജനസംഖ്യയിലും അപ്രധാനമല്ലാത്ത സിറിയൻ കാത്തലിക്കു് സമുദായത്തിനു പബ്ലിക്കു സർവീസിൽ ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യമില്ലെന്നും ഈ കുറവിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും ഗവണ്മെന്റു സദയം ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണല്ലോ. ഹൈക്കോടതിജഡ്ജിയുടെ ഉദ്യോഗംമുതൽ ഏറ്റവും ചെറിയതായി വിചാരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികാരന്റെ ഉദ്യോഗംവരെ കത്തോലിക്കാസമുദായത്തിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എങ്കിലും കത്തോലി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കാസമുദായത്തിന്റെ സംഖ്യാനുപാതികം അവക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് വാദത്തിന്റെ സാരം. ന്യായമായ ഈ അവകാശവാദത്തിനു തക്ക സമാധാനം നൽകേണ്ട ചുമതല നിശ്ചയമായും ഗവണ്മെന്റിനുള്ളതാണ്.

PRESIDENT : I now find that this motion is for reducing the allotment of Rs. 22,740 for Assistant Peishkars by Re. 1 to discuss the necessity for redressing the grievance of the Catholic community in the matter of appointment of Assistant Peishkars. I find that the discussion is really tending to take the whole question of communal representation within its ambit. If I were to be severely technical, I should rule out all the remarks I have heard as out of order. But, I find in the course of this order paper that motion number 47 wants to discuss the necessity for redressing the grievance of the Catholic community in the matter of appointments of Tahsildars: Motion No. 59 urges to discuss the communal representation in the rank of the Proverthicars in the Land Revenue Department; a few other motions also want to discuss the same subject. In a matter of this kind, I may say that I shall be guided by the wishes of the House.

Now, this question has come up and practically pervades the whole of this order paper. Would it suit the House to discuss the question of communal representation on this as well as other motions clubbed together and a vote taken on the subject? In other words, as the question of communal representation is involved in the recruitment of Assistant Peishkars, Tahsildars, Proverthicars and other ranks in the Land Revenue Department, is it desirable to take the vote on the question of communal representation, generally speaking, so that no other occasion may be seized upon for discussing this question. Let me now know the general sense of the House.

Generally speaking the whole question of communal representation will be taken up and voted upon so that no other occasion may arise for discussing this question.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: We have tabled several other motions under the same head for totally different subjects.

PRESIDENT: I have considered the whole matter and come to the conclusion that I cannot follow the ruling that was given on a previous occasion. I propose to depart from that procedure and give my considered ruling tomorrow morning. Therefore the whole question of the major head going out of consideration will not arise.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN: സർ, ഞാൻ ഒരു പോയിന്റ് ആഫ് ഓർഡർ കൊണ്ടുവരുന്നു. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വാദങ്ങളെല്ലാം ഒന്നിച്ചുചേർത്തു ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. പ്രവർത്തികാരന്മാരുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാനും കട്ട് മോഷൻ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അസിസ്റ്റൻറ് പേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukoratharakan.]

ഷ്ക്കാരന്മാരുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഈ വാദങ്ങളെല്ലാം ഒന്നിച്ചു നടത്തുമ്പോൾ എനിക്കു പറയുവാനുള്ള സംഗതികൾ പറയുന്നതിനു ഇനിയും എന്തൊരവസരം നൽകുമോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

PRESIDENT: Now that this decision has been arrived at, if any honourable member wishes to supplement anything, provided he does not go over the same ground, I shall give him the necessary chance. And it is to be hoped that by this discussion the whole question of communal representation in most of the other demands also will be covered.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത സമുദായങ്ങൾക്ക് അവർഹിക്കുന്ന പ്രാതിനിധ്യം നൽകി സഹായിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെൻറ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് സമുദായപ്രാതിനിധ്യനയം അംഗീകരിക്കയും അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പൊതുജനഹിതമറിഞ്ഞു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിയമിച്ച പബ്ളിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ അദ്ദേഹത്തിൻെറ ചുമതല യഥാവിധി നിർവഹിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കണം. സർവീസ്സിൽ ഏറ്റവും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ പരിഗണിക്കണം. ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തേക്കെങ്കിലും, ഇവക്കു മുൻഗണന നൽകേണ്ട ഒരു ചുമതല ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഭയമായ ശ്രദ്ധയുള്ള വിഷയമാക്കിക്കൊള്ളുന്നു. ജനങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ ജാതീയചിന്ത നിശ്ശേഷം നീങ്ങി ഏകഭാവനയോടുള്ള വളർച്ച എന്നുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു് സംശയാസ്പദമാണു്. അതീതരായ പുരാണപുരുഷന്മാരുടെപേരിൽപോലും ജാതിയും രീതിയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ആളുകൾ മുന്നോട്ടു പോകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഏവർക്കും അറിവുള്ള സംഗതിയാണല്ലൊ. ദേവൽപുരുഷന്മാരായ ശ്രീകൃഷ്ണദേവൻ, മഹമ്മദുനബി, ശ്രീകൃഷ്ണൻ മുതലായവരുടെ പേരുകളോടുകൂടി ജാതിനാമം വലിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ടുവരുന്ന പതിവും ഇല്ലാതില്ലല്ലോ. കമ്മ്യൂണൽ വാദത്തിൻെറ ഏകദേശരൂപം ഇതുകൊണ്ടു് ഏകദേശം ഊഹിക്കാവുന്നതാണു്. ഈ രാജ്യത്തെ ബാക്ക്വേർഡ് സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് അദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ദാക്ഷിണ്യംകൊണ്ടും പ്രത്യേകശ്രദ്ധകൊണ്ടും ഇതേവരെ അധികവും ഒൻപതു രൂപയും അതിനു താഴെയും ശമ്പളമുള്ള കുറെ പ്യൂൺജോലി മാത്രമെ കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. പരീക്ഷാവിജയം സമ്പാദിക്കുന്നവർക്കു ജോലി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ നിയമങ്ങളും പബ്ലിക്ക് സ
ർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങളും പാസാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിൻെറ പ്രവർത്തന
ത്തിൽ പല തകരാറുകളും ഇല്ലാതില്ല. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യം അനാവ
ശ്യവാദമാണെന്നും അതു രാജ്യത്തിൻെറ പുരോഗതിക്കു തടസ്സമുണ്ടാക്കു
ന്നതാണെന്നും അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ആളുകൾ തനിദേശീയ
വാദികളാണ്. ഈ ദേശീയവാദത്തിനു യോജിച്ചു പിന്നോക്കസമുദായ
ക്കാർ എങ്ങനെ നിൽക്കും? ഏതായാലും ഈ വാദത്തിൻെറ സാദ്ധ്യതക്കു
അവസാനമുണ്ടാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് എത്രയും വേഗ
ത്തിൽ സദയം സശ്രദ്ധം വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നാണു ഞാൻ അപേ
ക്ഷിക്കുന്നതു്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വത്തിൻെറ ഭാവി എങ്ങനെയി
രുന്നാലും പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ പ്ര
ത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു സഹായിക്കുമെന്നതന്നെ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I rise to oppose the motion. I have been consistantly opposing a motion of this nature ever since I happened to be a representative of the people in the Legislature of Travancore. The question of communal representation and consequent mutual ill-will and distrust is a curse to our State, and the opposition with which I view the question has become a matter of very deep conviction. The more I think about communal representation, the more I am against it. It may perhaps be asked by Mr. Kunjithommen whether Vellalas are not over-represented in the public service of the State. I, for one, do not know if it is so as he referred in his speech. If it is so, I will certainly, in the interest of the State as a whole, in the interest of justice, in the interest of peace and contentment, ask my community people to give room to those people who have some grievance about their representation in the services of the State. That is how I look upon the question of communal representation. It may be argued with an amount of legitimate claim that the method of distribution of posts on population basis is necessary. I should think it is after all a very convenient and gratituous basis for those who are numerically very strong and who agitate for communal representation on the above basis. If such an agitation has been rooted upon any sense of justice, certainly it is the members of the backward communities who deserve our helping hand; and they should be helped. Suppose there is a vacancy and there are many applications for the same. According to me, an application from the Araya community which is the most back-ward should be given the first chance, then the Paraya and so on. It has got to proceed from the bottom to the top of course having regard for minimum qualification. I can understand that. But here I cannot imagine of a proposition like this, particularly as suggested yesterday, in the case of communities with majority population in Travancore. From the Public Service Recruitment Report it is seen that the Brahmin have got most of the places in the public service, next comes the Nairs, next the Marthomites and next the Jacobites. These communities are over-represented in the State.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN: ജേക്കബൈറ്റ് ക്രസ്ത്യാനിക്കു പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടെന്നു ഫിഗേർസ് കൊണ്ടു തെളിയിക്കാമോ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: That is what I find from the report that I have been referring to. If that is so, the over-represented communities *viz.*, the Brahmins, the Nairs, the Marthomites and so many other communities have got to be kept back for some time to come. The principle of population basis should not control the recruitment of the members of these communities and it should not be applied. The recruitment from these sections should be stopped for some time. How long are these unrepresented communities to wait so that they will have their satisfactory representation? If the principle of population basis is pressed to its logical conclusion it will reduce itself to absurdity. Even if it is a question of absurdity, I am surprised to find some who want it. I heard Mr. Thanu Pillai, the leader of the State Congress Party, reading a statement in respect of this question of communal representation. I thought he was reading the statement prepared by him in order to avoid misgivings and confusion of thought with regard to his conviction on this question. I was listening to that statement very closely and I am now of the opinion that the State Congress Party stands exposed and self condemned. In other words most of the members here as well as outsiders have misunderstood the principle of the party and its programme. In season and out of season their party principle takes different shape and colour.

MR. V. K. VELAYUDHAN: May I know whether the member is aware of the attitude of the Indian National Congress towards communal award?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I think I know better about the attitude of the Indian National Congress and its programme more than anybody else in this House. Let there be no dabbling in the politics of the Indian National Congress by those who wish to imitate it without knowing it. Sir, I have been in the Indian National Congress for the last 20 years and have been closely following the attitude of the Indian National Congress and I may say that I am second to none in the matter of appreciation in regard to the attitude and programme of the Indian National Congress. I only wish that the State Congress party here put into effect the correct programme of the Indian National Congress and ape after it. At any rate, I have understood the party programme of the State Congress just after the statement read out by the leader of that party on its behalf, With the present state of affairs with communal representation in public service as well as reserved representation in this House the State Congress cannot in any form demand 'responsible Government'. In other words, such a demand lacks the real implication of nationalism. Nationalism, as I understand it, has no place whatsoever for communal representation or reservation

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of any sort. Nationalism has absolutely no room for any sort of communal representation. Yet Mr. Thanu Pillai would wish for development of national outlook in perpetuating reservation and exclusion. As Mr. Thanu Pillai has admitted unconsciously communal representation is contradictory to national feeling. It is a pity that he does not realise it.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Is this not a gross perversion of ideas ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I concede this is a gross juvenile perversion on the part of the interrupter.

PRESIDENT: It is open to the member not to yield his place.

MR. A. THANU PILLAI: May I know, Sir, whether it is the communal representation or the programme of the State Congress party that is under discussion now?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: If my friend Mr. Thanu Pillai has got the right to read out a statement of this sort, I think I also have got an equal right to say what I have to say on the statement. Mr. Thanu Pillai, a sensible member, should not forget that he read his statement to the House which has consequently now become possessed of it. Why should he be so nervous about it ? Is it so brittle ?

PRESIDENT: I have not called upon you to resist from making any remarks. You may proceed.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, the State Congress party in that statement has already given up its cover and stands naked. Sir, I am asking whether there is any sense in the object of the State Congress party as adumberated in that statement. In other words to put it in ordinary common parlance if the State Congress party has the belief and faith in continuing the present state of affairs namely communal representation and reservation I would ask them to be plain and frank with regard to their aims and object. With my long experience of Khady dress and Gandhi cap which is an emblem quite divested of any form of communalism.....

MR. A. THANU PILLAI: Sir, on a point of order. I wish to know from the member whether there is communal representation in the Congress Ministry of Madras ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Certainly not. I maintain and say that the Indian National Congress is not a communal organisation. Of course it consists of all denominations. If a Brahmin happens to be the leader..... .....

PRESIDENT: The honourable member will proceed to deal with the matter immediately under controversy.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I am only elucidating a few points of doubt entertained by Mr. Thanu Pillai.

PRESIDENT: Only within normal boundaries.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I was referring to these points because Mr. Thanu Pillai is very much enamoured of asking questions to me.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: And the honourable member is equally very much enamoured of Mr. Thanu Pillai. (*Laughter.*)

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Yes, Sir. The name 'Thanu Pillai' is common to both of us. Sir, I would like to put a straight question to Mr. Thanu Pillai. I ask him whether he is going backward or going forward. If he contends that a little agitation pretending to be for responsible Government is making him to go forward, I cannot but say that he is retarding his progress because he has given up his former position as a representative of this House and as a veritable and uncompromising non-communalist. Sir, if one reads his minute of dissent to the report of the Public Service Recruitment Committee one may naturally be astonished to see Mr. Thanu Pillai in the roll of a bitter communalist when he read out his manuscript statement. Sir, he was, before he took up the leadership of the State Congress, an uncompromising opponent of communal representation in any form. He has given a very valuable document in the shape of his minute of dissent to the report of the Public Service Recruitment Committee, against communal representation. I ask him, Sir, whether he is not going back in his present statement as the leader of the State Congress from those national ideals. Therefore I presume, Sir, that he was making that statement with a certain amount of mental reservation. If, as he said, that he is very honest in his pronouncements, which he always asserts, I ask him whether he is not after all giving this statement with a certain amount of mental reservation if not with positive lack of honesty and whether he leads the State Congress party or he is led by the party. I should think that he does not lead here but is led by them, his followers.

PRESIDENT: The honourable member should not indulge further in the psycological transformations of the leader of a party.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, the State Congress party has absolutely no justification in thus being neutral on question of communal representation without being dishonest to its professed object. In other words, I would like to know whether he has got any right in demanding responsible Government when at the same breath, he advocates sectional representation to the exclusion of other denominations. I ask him where is nationalism, the primary requisite for responsible Government. He said that the present G. O. of the Government should be implemented for bringing about a spirit of nationalism in this country. But how and for what purpose? Should he be justified in making such a demand and keep neutral? I do not know whether the House would seriously take that statement into their consideration. Are they not mutually contradictory? Sir, the leader of the Congress party was labouring so hard to point out as to how they decided their course of action on this burning question of communal representation. Sir, if Mr. Thanu Pillai was not led by the other members of his party, he could have openly declared what is in his mind with regard to this question, namely, what he said in his dessenting note a few months ago.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

And he was saying that he is very honest and wants us to believe him when he says so. I would like to know whether it is really honesty of conviction that prompted him to make this statement quite contrary to his deep conviction as found in that note of dissent. I would like to know whether it is his real honest opinion and I would like to know what is really behind his mind when he made that statement. Sir, if it is a fact that he has subsequently attuned his views to go backward or that he is led by other members of his party he ought to have openly told so..... .....

PRESIDENT: Order, order. It is quite open for honourable members to attack the policy of any other honourable member with regard to their declaration of policy. But to discuss on the motives underlying that policy or the change of policy as it may be is not within the ambit of allowable debate. I trust the honourable members may realise this.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: In other words, Sir, I must say that personal ambitions and fear of censure from a party should not deter a leader from acting according to the light of his convictions or he should be contented with being called, the socalled leader. A recent example of Dr. Khare tendering his resignation as the Premier of C. P. and thereby loosing his leadership of the party is quite fresh in the minds of the honourable members. Is it not an example to be followed, an example for a real national fighter? When that contingency comes when a leader will be forced to be led by his party, any leader worth his metal (any leader really out to lead) will not subordinate his conscience to the whims and fancies of the party. When a leader of any party even my own party is not able to lead but is only fit for being led, it is up to him to resign his job.....

PRESIDENT: Until the honourable member, the leader of the party to which the speaker belongs has his own say in the matter. The honourable member can wait until the leader of his party speaks out.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, our leader is always like that. He is never led by his followers. If Mr. Thanu Pillai finds his position rather very delicate.....

MR. A. THANU PILLAI: I May assure the member that my position is not at all delicate.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I saw Mr. Thanu Pillai blushing when he was reading his statement.

PRESIDENT: Psychological allusions are bad enough but physiological references are much worse.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, in order to bring about order and peace in this small State of ours, the one solution I can think of at present is this. There are no doubt grievances on the part of unrepresented communities for representation in the public services. What is the solution? We are all looking forward hopefully to the day wher we will all have real responsible Government in the State. We must be prepared to deserve it. What is the preparation? I think of only one way. It is up to the major communities, communities that are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Sivathanu Pillai.]

over represented in the public service to stand aloof and give room for really unrepresented communities to get appointment in the public service. If that propcsition is accepted I think there would be no difficulty for Mr. Thanu Pillai personally to agree to that. If that were to be acceptable, because it is really nationalistic outlook, it is up to a leader like Mr. Thanu Pillai to come out boldly and take me if necessary to educate the public and lead them on the right direction and not certainly to sit quiet as dummies when such questions like communal representation arise here as has been explained by his statement. I say once again, that no party worth its name can remain neutral when such burning question as communal representation is discussed. Without doing that to accept the Government Order on the communal question and ask them to implement that G. O. the self same G. O· which Mr. Thanu Pillai once a little before opposed tooth and nail, is to say the least deceiving oneself and deceiving others.

PRESIDENT: The honourable member has 3 minutes more.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, there is absolutely no justification for the party to exist as a party, with the jumbling of discordant elements. Sir, it is quite inconsistent with the statement that has been given to us to say that Mr. Thanu Pillai still cherishes his avowed principles and ideals. I am only advancing all these arguments to make it clear to the honourable members on my left that it is their duty to vote for communal representation. I am not concerned with the programme of the State Congress Party. I understand that about 7 or 8 members of that belong to the Ezhava community and they are returned on communal tickets. If that be so I ask them how it is consistent for them to remain neutral when this vexed question of communal representation is discussed.

MR. K. KESAVAN: (*Karunagapally cum Kartikapally*): കമ്മ്യൂണൽ ടിക്കറ്റിൽ വന്നിരിക്കുന്ന എന്നു പറയുന്നവർക്ക് സമുദായപ്രാതിനിധ്യംമാത്രമല്ല സാധിക്കേണ്ടതായി ഉണ്ടായിരുന്നതു് എന്നു മെമ്പർക്ക് അറിയാമൊ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: അതാണ് വളരെ പ്രധാനമായി ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അതായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ചില മെമ്പറന്മാർക്കുണ്ണ ഇവിടെ വരാൻ സാധിക്കയില്ലായിരുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI: Sir, on a point of order. Is it the privilege of any member to question other member's conduct?

PRESIDENT: I thought it was one of the elementary things in parliamentary tactics that any member can attack any other member for his change of opinion and principle. These are only common places of parliamentary debate.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: If it is uncomfortable to Mr. Thanu Pillai, I shall with draw my attack. Sir, I challenge the 7 members of the State Congress party who have found their way into this House by

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

communal tickets to resign their member-ship and seek fresh elections and see whether they will be returned once again if they stick on to this principle of neutrality. I am glad to see Sir, that there are already signs of disruptive forces in the party.

PRESIDENT: Order, Order. The honourable member has exceeded his time.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, our State should attempt to take progressive steps towards the attainment of that object which we all cherish, namely to ensure benefit to the greatest number of people. That principle has been well enunciated by the Dewan President, in the course of his address to the Joint Session of the Legislature.

If that is so, it is up to us to work ourselves and also to develop ways and means to attain to that State in which we shall feel that there is absolutely no room for communal representation, no room for bickering and absolutely no room for officers to think that they owe their position of their office to their respective community and their salaries to the agitation of that particular community. With this object in view, I would like to see whether we could not bring to an end this agitation the State Congress party based on the communal representation consequent on communal ill will and distrust. Let us see whether the party itself will seriously attempt to solve the problem and then begin the agitation so that they may deserve the responsible Government that is to be attained in the near future.

MR. N. VELU ACHARY: സർ, ലാൻറ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഒരു ജാതിക്കുമാത്രം വച്ചിയ ഉദ്യോഗം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഉപക്ഷേപം സർവീസ് പ്രാതിനിധ്യവിഷയത്തിൽ എല്ലാ അവശസമുദായാംഗങ്ങൾക്കും ഉണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിൽ ഭേദഗതിചെയ്യുന്നതിനു് ഉപക്ഷേപകർത്താവുതന്നെ എന്റെ ഒരു ചോദ്യത്തിനു സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കു സംസാരിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. എന്റെ സമുദായമായ വിശ്വകർമ്മസമുദായം, എല്ലാവരാലും വിഗണിക്കപ്പെട്ടും വിസ്മരിക്കപ്പെട്ടും കിടക്കുന്ന ഒരു സമുദായമല്ലെ എന്നുപോലും ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ നോക്കിയാൽ ആ സമുദായത്തിന്റെ നില വളരെ ശോചനീയമായിരിക്കുന്നു. ഇതു ഗവണ്മെൻറിനും ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നതായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്കും നല്ലവണ്ണം അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ആ സമുദായത്തിൽ 2 0 പേർ മാത്രമെ ഗ്രാഡുവേറ്റന്മാരായുള്ളൂ. ബി. എ. ക്കാരും ബി. എൽ. ക്കാരും എം. എ. ക്കാരുമായി പത്തിരുപതുപേരുള്ളതിൽ രണ്ടുമൂന്നുപേർക്കു മാത്രമെ ചെറിയ ചെറിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉള്ളൂ. മറ്റുള്ളവർക്കു് ആർക്കും ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഇല്ല. ജനസംഖ്യയിൽ അവർ 2 ലക്ഷത്തോളം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Velu Achary.]

മുണ്ട്. ഈ സമുദായം നിയമത്തെ അനുസരിക്കുന്ന ഒരു സമുദായമായതുകൊണ്ടും ഇവിടെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പലപല പ്രക്ഷോഭണങ്ങളിലും ഉൾപ്പെടാതിരിക്കുന്ന ഒരു സമുദായമായതുകൊണ്ടും മാറുമാണ് അവരുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാൻ ഇവിടെ ഒരാൾ മാത്രമായിപ്പോയതെന്നും വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുതന്നെ, ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദാക്ഷിണ്യംകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്: ആ ദാക്ഷിണ്യം കുറെക്കൂടി വിപുലപ്പെടുത്താൻ ഗവണ്മെൻറിനു കഴിയുമായിരുന്നു: എന്നിരുന്നാലും ഇതുയെങ്കിലും ദാക്ഷിണ്യം ഉണ്ടായതിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള കൃതജ്ഞതയെ ഗവണ്മെൻറു സമക്ഷം സമർപ്പിക്കയും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങളോടു കൂടുതൽ ദാക്ഷിണ്യം കാണിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോടു അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്: ഞാൻ ചോദിച്ചിരുന്ന ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരമായി പ്രസ്തുത ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൨൦൦ രൂപയ്ക്കുമേലും താഴെയും ഉദ്യോഗമുള്ളവരായി ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽനിന്നും ൪ പേർ മാത്രമാണുള്ളതെന്നു മറുപടി പറഞ്ഞതായി തോന്നുന്നു. ൨ അര ലക്ഷം ജനങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഈഴവരെക്കാൾ കൂടുതലും മാത്രമല്ല അഭ്യസ്തവിദ്യയിൽ ഗണ്യമായ ഒരു നില ഉള്ളതുമായ ഒരു സമുദായത്തിനു് ഇതു എത്ര ശോചനീയമായ ഒരു സ്ഥിതിയെ ആണു് ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതെന്നു് ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതു് അധികംതന്നെ സഹിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതിനാൽ അവരുടെ രക്ഷയെക്കൂടി കരുതി വേണ്ടതരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു:

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: (*Changanacherry cum Peermade*): Sir, I wish to add a few words to the discussion. Last year the attitude of our party to the question of communal representation was made definite by a statement of our leader on the floor of this House. I am glad to state that we do not find any necessity or reason to go back upon the statement that was made last year. Our attitude has been, generally, that we are against communal representation, but that we will not take part in the discussions, but merely vote against that. To-day as you have been pleased to bring the whole question of communal representation more or less under this one cut motion, I am constrained to offer a few words. I repeat that we are even today definitely against the principle of communal representation. Well, while I make this statement, I would request the members who had been supporting this motion, to be generous to me in judging me. Just as I believe that they are speaking from their conviction, just as they are honest to themselves, I am requesting them to believe that I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

am speaking from my conviction, that I am honest to myself. As circumstances exist to-day, as communities are found to be represented in the various departments to-day, it might be easy, by interpretation or even by pure mathematics to prove that my community stands to lose by opposing communal representation. That may be a real handicap. But that is not a sufficient reason for me to funk and to get away from my responsibility. As I said yesterday, even at the risk of being called hypocritical in this matter, I must repeat that even now, I am definitely against communal representation. Our position is not that any community must be kept back. When Mr. Kunjithommen was making a speech the other day pointing out that the Catholics have absolutely no place in various departments in the State, I felt that there is need for something to be done to the people of that community. Whatever may be the reason, if one community happens to be kept out, by all means, give them the representation that they require. What we oppose is the principle of communal representation, as has been enunciated by those who fight for it, namely on the basis of population We are not for keeping out any community. Let any post be given to any member belonging to any community, but let no one be asked to stand back for the mere reason of his belonging to a particular community. Let not a Brahmin or a Nair be asked to stand out for the fault of his being born a Brahmin or a Nair. Sir, man is responsible for every thing in his life, even for his death. There is only one thing in man's life for which he is not responsible and that is birth. Because I was not born in a particular community, if you ask me to stand aloof, I must say, you are punishing God. That is all what I protest. I am not speaking for or against any community. I want only to say, that as an individual born in Travancore, educated in Travancore and, allowed to continue as a Travancore subject, I should not be asked to stand back for the mere fault of my being born in any particular community.

I want to make another point clear. There are communities backward in education, in finance and in social status. To all those communities I can say confidentely, that we are prepared to give them representation not only according to the population basis but more. Let every educated member of the Pulaya community or the Paraya community, or Vannar community be given posts. Give them cent percent representation. Let every educated member of the community be given job. We do not protest. (Hear, hear).

Sir, this has been our attitude last year and we are continuing it even today. But there is one thing which makes me happy. Last year we had to discuss the communal question willingly and unwillingly at every turn. I am glad that today there is in this House at least one organised solid party which will remain neutral in that question. By a piece of funny irony when the reference to communal representation was made by Mr. Kunjithommen I was going through the speech which Mr. Pattom Thanu Pillai delivered in the last budget session. I shall read a portion from the statement that he made last

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.]

year. Mr. Pattom Thanu Pillai says "Because this principle of communal representation has been adopted by Government, the service as a whole has deteriorated in reference to the question of communalism". (Hear, hear). "That is a fact which we have to reckon. One who looks at this question can view it only with alarm because in course of even the judiciary I am afraid will be affected by communal consideration. When a man from the Ezhava, Christian or Muhammadan community is appointed a judicial officer naturally he thinks he has to serve the interest of the Ezhava, Christian or Muhammadan community, as the case may be. I would urge upon the attention of the Government the desirability of eschewing communal consideration in the matter of recruitments and appointments."

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know whether there was any State Congress party then?

PRESIDENT: Order, order.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: The answer is not necessary.

When I was reading through this passage I had to stop midway to hear what he was saying today. Sir, opinions have changed, they have to change. There is no reason for finding fault with that. Mr Pattom Thanu Pillai was telling the House yesterday that under certain conditions and at certain times in the history of a country politics is more important than finance, than economics and even food. Sir, I consider Mr. Pattom as an elder brother to me in politics. If I have been in the Assembly for five years he had been here for 10 years and I take his advice with all respect and reverence. But Sir, I don't see how the political matters, how the situation in Travancore has so changed in two or three months as to make one overthrow the firm convictions and principles which he carried, preached and proclaimed for 25 years. That is all what I am surprised at. Mr. Pattom Thanu Pillai famous for his convictions, famous for the steadiness of his vision, he has changed his opinion within so short a time and at a time when there has been no abnormal change in the atmosphere of the country. That change, Sir, I must say, with all respect that I have for him, is surprising to me.

MR. M. G. MATTHEW: What is the shortest time that is required for the change of opinions?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: The time required for a person ordinarily to change his opinion on a particular matter will depend upon the nature of the opinion and the character of the man.

PRESIDENT: The natural history of opinions need not be dilated upon.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: But, Sir, if Mr. Pattom has gone back, as it appears to me, on his opinion, I am not at all sorry for it because the net result of it is a gain to me. If one Mr. Pattom has gone back upon his position in regard to communal representation, I now have with me more than twelve who were for the principle of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

communal representation but who have in their wisdom now dropped down their demand for communal representation. And the net result of it is that we would now have a more peaceful atmosphere.

I may refer to one other speaker, my very dear brother, Mr. P. J. Sebastian, who, while speaking on this question last year said :—

> "I impress upon the Government that unless the principle of communal representation is accepted and applied in all the different branches of the public service there will not be the possibility of harmony and peace in this land. The only question as far as Travancore politics is concerned, to be considered by publicists or by members of this Assembly is representation in the legislature and in the public service" ....
>
> "I may assure you, Sir, that we in this Party are the elected representatives of the various communities and our mandate is to press for the recognition of our respective claims in the public service." (Hear, hear.)

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Was there not a party known as the Samyukta Party last year, and was not Mr. Sebastian a member of that Party?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, Mr. M. G. Matthew may tell me that enough time has elapsed since then for Mr. Sebastian also to change his opinion; I admit that people may change their opinions, and the time required for such change depend on their convictions and the courage with which they stick to such convictions. But, Sir, here is Mr. Sebastian who told us last year that his mandate is to press for communal representation in the public service and in the Legislature and that the *only question* was representation in the Legislature and in the public service. I am glad that atleast now, he has recognised that in Travancore there are questions other than communal representation. Last year, that was his only question. Now there are not only other more important questions even according to him, but communal representation does not seem to be even one among them. It has become one of the unimportant questions. There is no doubt, Sir, that the atmosphere has changed. Therefore the policy which we enunciated last year and which we have been following till now can safely be carried on without difficulty, with greater ease.

With these remarks I oppose the motion before the House.

PRESIDENT: I find that of the honourable members who have given notice of similar motions, there are Messrs. Jebamony Nadar, K. R. Narayanan, Kunjukrishnan and Kochukora Tharakan. Any one of them is entitled to speak now.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN: കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനകാലത്ത് പാർവത്യകാരന്മാരുടെ നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് പല കട്ട മോഷൻസ് ഫാജരാക്കിയ അവസരത്തിൽ ലാൻഡ് റവന്യൂകമ്മീഷണർ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സ്കീം തയാറാക്കി ഗവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukoratharakan.]

ണ്മെൻറിലേക്ക് സമർപ്പിക്കാൻ പോകുന്നുണ്ടെന്ന് മറുപടി പറയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഗസറ്റിലെ ഒരു പബ്ലിക്കേഷൻ കണ്ടപ്പോൾ അതനുസരിച്ച പാർവത്യകാരുദ്യോഗം ആക്കെങ്കിലും ലഭിക്കുമോ എന്നൊരു സംശയമാണ് എനിക്ക തോന്നിയത്. സ്ക്കൂൾ ഫൈനൽ പരീക്ഷയും, കണ്ണാടിസർവെയും, അക്കൌണ്ടെ ടെസ്റ്റും, വില്ലേജ ടെസ്റ്റും പരീക്ഷകളാണ് പാർവത്യകാരുദ്യോഗത്തിനുള്ള യോഗ്യതകളായി അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇതുയും യോഗ്യതകളും ഉള്ള ആരെയെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിവില്ല. ഇതുയും യോഗ്യത സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിലേക്ക് അപേക്ഷകന്മാരും കാണുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട ഉദ്ദേശിക്കേണ്ടത് ഇതുയും പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർ ഇവിടെ ഈ ഉദ്യോഗത്തിനു അപേക്ഷകന്മാരായി ഇല്ലെന്നാണ്. സാധാരണ മലയാളം ഏഴാംക്ലാസും ചെയിൻസർവെയും വില്ലേജ ടെസ്റ്റും പാസായിട്ടുള്ളവർ മാത്രമെ ഇന്നു പാർവത്യകാരന്മാരായി ഇരിക്കുന്നുള്ളു. ലാൻഡ് റവന്യുകമ്മീഷണർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെയുള്ള പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരെ മാത്രമെ പാർവത്യകാരന്മാരായി നിയമിക്കുന്നതിനു ശുപാർശചെയ്യാൻ പാടുള്ളു എന്നാണെങ്കിൽ അതു ഡയറക്ട റിക്രൂട്ടുമെൻറിൻെറ പേരിൽ പൊതുജനങ്ങളെ കളിപ്പിക്കാനായി വച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു നയമെന്നുവേണം അതിനെ വിചാരിക്കുവാൻ. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക ശുപാർശ ചെയ്തതിനുശേഷം മറ്റാരെങ്കിലും അതു് കൂട്ടിച്ചേർത്തതാണെങ്കിൽ പാർവത്യകാരന്മാരുടെ ഡയറക്ട റിക്രൂട്ടുമെൻറ ഇവിടെ ഒരു കാലത്തും നടക്കരുതെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചായിരിക്കണം. അതിനാൽ ഡയറക്ട റിക്രൂട്ടുമെൻറു ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരീക്ഷായോഗ്യത ഇംഗ്ലീഷ് സ്ക്കൂൾ ലവിങ്ങും ചെയിൻ സർവെയും വില്ലേജ് ടെസ്റ്റും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്. അക്കൌണ്ടന്മാരെ പാർവത്യകാരന്മാരായി ഇപ്പോൾ കയറ്റം ചെയ്യുവരുന്നുണ്ടു. അവരാരും തന്നെ മുൻപറഞ്ഞ പരീക്ഷായോഗ്യതകൾ ഉള്ളവരല്ല. അവരെല്ലാവരുംതന്നെ കണ്ണാടിസർവെ പാസായിട്ടില്ലാത്തവരാണ്. സാധാരണയുള്ള ചെയിൻ സർവെ പരീക്ഷയും വില്ലേജ് ടെസ്റ്റും പാസായിട്ടുള്ളവരാണ് ഇന്നത്തെ ഭൂരിപക്ഷം പാർവത്യകാരന്മാരും. പക്ഷെ ഡയറക്ട റിക്രൂട്ടുമെൻറു നടത്തണമെന്നു വന്നപ്പോൾ അതിലേക്കുള്ള പരീക്ഷായോഗ്യതകളും ഒന്നുകൂട്ടി വച്ചുഎന്നേ ഇതിൽനിന്നും വിചാരിക്കേണ്ടതുള്ളു. അതുകൊണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിനെ ഒന്നുമാറ്റി ഞാൻ മേൽപറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പരീക്ഷായോഗ്യത യുള്ളവർ മതി എന്ന നിശ്ചയിച്ച് അൻപതുശതമാനം പാർശ്വസ്യകാര ന്മാരുടെ നിയമനം ഡയറക്ടായിട്ട് റിക്രൂട്ടുചെയ്യണം എന്നാണ് എനി ക്കുപറയുവാനുള്ളത്.

MR. C. JEBAMONY NADAR : The motion that I have tabled does not relate to any particular community ; it relates to all communities alike. It was stated by some honourable members that they have been returned on communal tickets. I cannot say that ; I was returned by the votes of all communities, Nadars, Christians, Nairs and all alike. I have therefore the duty to look to the interests of all communities. What I would therefore advocate is a national outlook without prejudice to the claims of any community. I am in perfect agreement with the statement made by the leader of the State Congress party in this respect. All that I wanted to bring to the notice of Government by moving the motion which I sent up is that there are certain communities which even now have not got their place in the Revenue Department, especially in the ranks of Proverthicars. I understand that the Land Revenue Commissioner has already prepared a scheme in regard to that matter ; I would only ask him to expedite it so that the heart-burn of certain communities may be removed at an early date. And, that will also tend to create better communal concord in the State.

One of the honourable members said that, for certain appointments in the Secretariat preference was shown to a particular community *viz.* London Mission Christians. So far as I am aware, there has been no such preference ; at any rate there has been no fresh appointments or direct recruitments, based on any such preference. There might have been promotions to one or two in the Secretariat which the officers concerned were legitimately entitled to ; there might have been transfers from one department to another. But I do not regard these as appointments, from any point of view.

With these words I resume my seat.

MR. A. THANU PILLAI : May I have a say ?

PRESIDENT : Is the honourable member going to make a second speech or only a point of personal explanation ?

MR. A. THANU PILLAI : A number of other motions have been brought under discussion after I made the statement on behalf of the State Congress party, and several other members have been allowed to speak on those motions. That is one thing. If by itself that is not sufficient justification for my speaking a second time. ...

PRESIDENT : I merely wanted to know whether the honourable member was going to make a personal explanation or a second speech. If he wants to make a second speech, certainly, I do not want to stand in his way, because after the honourable member made his statement on behalf of his party other motions have been brought in and he is entitled to speak in respect of those other motions.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I want to mention one point for the consideration of the Chair before the ruling is given. Mr. Thanu Pillai's statement on behalf of his party related to the question of communal representation as a whole.....

PRESIDENT: I take it that there was no such thing as a statement made by Mr. Thanu Pillai on behalf of his party. He made his speech in the course of which he purported to speak as leader of a party. The party as a corporate body has no right to speak. The honourable member took upon himself the capacity of leader of the party. All the same he has the right to speak a second time because other motions have been brought up for discussion after he made that statement, and other honourable members have been allowed to make second speeches on such motions. Supposing for instance one honourable member had not originally spoken on the question of communal representation among Tahsildars; certainly, he is entitled to do so. Another honourable member may like to speak on the question of communal representation among Proverthicars; certainly, he can do so.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: My point is that Mr. Thanu Pillai in his statement, dealt with the general question of communal representation as a whole; the question now is whether he has a right to make further speeches on the question of communal representation among Tahsildars, among Proverthicars and so on.

PRESIDENT: The point of view indicated by Mr. Sivathanu Pillai is quite accurate; because it was open to Mr. Thanu Pillai, while making his statement, to discuss the question of communal representation among Assistant Peishkars, Tahsildars, etc. But he did not do so; he dealt with the general question of communal representation, —that is how I take it—not only in the Land Revenue Department but in all the other departments also. Therefore, it is as a matter of indulgence that I give him the right to speak a second time. I hope he will be brief.

MR. A. THANU PILLAI: Sir, the statement that I made seems to have caused great disappointment to some honourable members of this House. I now rise to speak especially in view of the fact that Messrs. Sivathanu Pillai and Kainikara Padmanabha Pillai have made certain remarks about my statement. Sir, those gentlemen, while condemning me as having gone back upon my opposition to communal representation, have also condemned the other 10 or 12 honourable members, who, they say, have now dropped their demand for communal representation, because, certainly they too have gone back upon their opinion.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I admire them.

MR. A. THANU PILLAI: Evidently, some honourable members expect that, on this issue of communal representation, the State Congress party will find itself in trouble.

PRESIDENT: The fate of the State Congress party is not relevant now.

MR. A. THANU PILLAI: I can assure the House that the State Congress party is not going to.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : The future of the State Congress party is equally irrelevant.

MR. A. THANU PILLAI : I may say Sir, in regard to the programme of the State Congress party... ... ...

PRESIDENT : The programme of that party too is irrelevant now.

MR. A. THANU PILLAI : May I bring to the notice of the Chair that the honourable member Mr. Sivatanu Pillai discussed that ?

PRESIDENT : If the honourable member is going to answer Mr. Sivatanu Pillai or any other honourable member, he can do so But any indication of the programme of the State Congress party, except in regard to the question of communal representation, would be irrelevant.

MR. A. THANU PILLAI We all know that this question of communal representation has been engaging the attention of the Government and of the public for the last so many years and the question has been settled by the Government in a certain manner. Now, the State Congress party found that this question has been unnecessarily keeping apart large sections of the people of the State ; and therefore they have now decided that, in any event, this question should not be allowed to divide the people in that fashion.

Therefore, they take advantage of the fact that the Government have been good enough to arrive at some settlement of this question. There might be defects in it. There might be objections raised from both sides. In spite of all that, the settlement is there. The State Congress party thought that it was a fairly good settlement of the vexed question and on the basis of that they should unite and move forward. That, Sir, seems to be the charge levelled against the members of the State Congress party by Mr. Sivathanu Pillai and Mr. Kainikkara Padmanabha Pillai. In all earnestness I put them the question whether we are to be quarrelling with one another for all time on this issue or is it wise for us who are in public life to see the actual facts before they could arrive at a settlement as far as possible and move forward for the general good of the country. That is what the State Congress has done. Let there be no mistaking about it. We want to work unitedly. We want to work for the good of the country as we see it. Of course a passage may be taken out of the context from my speech and a charge may be levelled against me or against the best work of some members of the State Congress. Their attitude in regard to this question may be taken and urged against them. But there is no point in all that so far as the main issues are concerned. What is it that the State Congress has now done? No doubt, there might be some members in the party who took different views on former occasions. They have taken their stand on the settlement government have made

MR. M. SIVATHANU PILLAI : I would like to know from the member whether he has sacrificed the courage of his conviction on behalf of cohesion in his party.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. THANU PILLAI: It is not that. Now, we must face facts as they are. There are situations in which a public man has to realise facts and take facts as they are and certainly adjust his work to suit existing conditions. I must concede that.

PRESIDENT: I do not think the honourable member need justify hs change of opinion. Such changes of opinion have taken place before; and I do not think the honourable member need dilate on that point.

MR. A. THANU PILLAI: My friend seems to be under a great delusion on that point. The same mistake seem to have been made that the State Congress Party stands for communal representation on population basis. Far from that. We do not want anything of the kind. So that there might be no misapprehension on this matter, the position of the State Congress party has been made clear and I think future events will show the wisdom of the step taken.

MR. E. P. VARGHESE: Sir, I have been listending with interest to the statement couched in very diplomatic language read before this House by the Leader of the State Congress party. That party's great contribution to the communal harmony is what we the unrepresented communities have gained from Government by our own agitation and in spite of the opposition of the Leader of the State Congress party and his compatriots. Sir, we thank the party at least for the little mercy they have shown in allowing us to retain what we have gained. But they say—"Thus far and no farther". I have explained this morning to the House what the position of my community is with regard to the Land Revenue Department. The same is the case in all the other departments and still they say—"Thus far and no farther. You will have justice". He says that the Public Service Commissioner will work out the communal justice that we have been asking for. Well Sir, we have heard it said that opinions are not iron rods and I do not accuse anybody for changing their opinions, but what I have to place before that party is that a very vital question a question which concerns the political rights of nearly 60 per cent. of the population of the State, a question to which many of us have vowed allegience at the time of their election, a question on which most of them fought tooth and nail in the last budget session, they now consider secondary and subservient to the interest of the nation as they call it. Sir, if they think that our plea for communal representation is just and legitimate, then it is their duty as a party which stands for truth and justice to support us. If not, let them say—"It is against nationalism and we oppose it". This sort of sitting on the fence is not becoming a party which proposes to bring in an era of reforms in the State.

Sir, I have been listening with interest to that statement coming as it did from the Leader of a party which claims to represent a very large public opinion. But I am constrained to remark that it is neither fish, nor flesh nor good red herring. I can not make out his position as regards our plea for better representation in the public service. They say they will remain neutral and the Public Service Commissioner will work out

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the salvation which we ask for. But I may just point out to them that as far as the intermediate and higher divisions are concerned, the Public Service G. O. is not sufficient. It is surprising that the party which has been returned on the question of communal representation and even so late as last January said that the G. O. should be drastically amended and for that purpose presented a memorandum to the head of the administration demanding various drastic amendments to the scheme itself is now turned silent on the question. But I do not know how and why all that has been given up now. Sir, I can understand the delicate situation in which the party is. I can quite realise it. But they must either oppose or support the principle of communal representation. This sort of neutrality I cannot understand. I do not think it necessary for me to point out to any of the honourable members of this House that the Public Service G. O. as regards the intermediate and higher divisions deserves very drastic amendments. I pointed out yesterday to this House that out of 526 appointments made in the intermediate division, the poorly represented communities do not get more than 38 per cent. Sir, that is the position. I submit that without sacrificing efficiency it is possible still to give better representation to the poorly represented communities and when we find our grievance is legitimate we expect every honourable member of this honourable House, whether he belongs to one party or another, to support what he considers true and just.

MR. V. K. VELAYUDHAN (*Ambalapuzha* cum *Shertala*): On this question I stand by the speech made by the Leader of my party, Mr. Thanu Pillai, and I would not have taken part in the discussion on this motion had it not been for the observations made by some honourable members. The honourable member, Mr. Sivathanu Pillai has thrown out a challenge to the Ezhava members to resign their membership in accordance with the pledge they have signed. I may assure the member that the Ezhava members know their own business and they do not stand in need of any advice from him. Sir, it betrays collossal ignorance on his part when he assumes that we have broken the pledge. For the information of this House, Sir, I may say that we had signed a pledge to the S. N. D. P. Yogam. The mandate we have from the Yogam is that we should further the ideal of the Yogom, which is the ideal of the late Sri Narayana Guru. That ideal is one caste, one religion one God, for man. Our ideal transcends all limits of communities and religious distinctions.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: On a point of order, I wish to know whether all these remarks are relevant.

PRESIDENT: Oh, yes. If there were caste, one religion and one God, communal representation would not be insisted on. It is therefore in order.

MR. V. K. VELAYUDHAN: Sir, I do not persue that point further. It has also been stated that we have been returned on the communal ticket. I emphatically deny that allegation. All of us have been returned from the general constituency by the votes of all the communities in the State and I believe all of us have a duty to the constituency which has returned us to this legislature.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. K. Velayudhan.]

It has been said that it is cowardice on our part to remain neutral Well, Sir, that position has been explained by the Leader of my party and in amplification of what he has stated I may say that my party feels convinced that no useful purpose will be served by voting on this motion.

(Mr. Kainikara M. Padmanabha Pillai: Hear hear).

Sir, at the last budget session some of us certainly were very vehement on this question of communal representation and the Ezhava members are now accused for having given up the demand for communal representation. If the members who have levelled that criticism against us had listened to the speech of the Leader of my party they would have been satisfied that my party assures and gurantees all safeguards for doing justice to every community in the State in matter of representation in the public service.

I may also mention another point. The demand for communal representation has been wrongly interpreted by some sections of the people. When an Ezhava or a Syrian Catholic or a Latin Catholic demands communal representation unhappily a false impression has been created that it is a move against the over-represented communities. I once again say that that impressian is created in certain communities because they view this problem from a wrong angle of vision. But this fact cannot be ignord. When the discussion on the floor of this House is broadcast, the result unfortunately is that much hatred, much communal disharmony, is aroused. Therefore while confirming that in the interests of communal harmony and prosperity of the people in this country communal justice has to be meted out in the matter of recruitment to the public service, my party has on very careful and anxious consideration come to the conclusion that no useful purpose will be served at present by voting on this motion.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Is it the opinion of the honourable member that no communal consideration need prevail?

MR. V. K. VELAYUDHAN: I understand that the policy of Government is that other considerations being equal even in the matter of appointment to the highest division in the public service preference will be given to the members of communities who are unrepresented in the service.

MR. M. KESAVA PANICKER (*Neyyattinkara* cum *Trivandrum*): Sir, I rise to support the motion. I plead it on the ground of communal justice *viz*, equal opportunities to all communities in the State. It is my firm opinion that efficiency must not be sacrificed under the guise of communal representation but at the same time justice should be done to all the communities. To illustrate my position let me point out the injustice done to the Ezhava community in the matter of recruitment in the Land Revenue Department. There are 405 Proverthicars in the Land Revenue Department.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. E. JOHN PHILIPOSE (*Tiruvalla*): May I know whether the member speaks on behalf of the Nationalist Party?

PRESIDENT: When an honourable member speaks he can speak as a member of the House also. It cannot be said that he speaks on behalf of the Nationalist Party or the State Congress Party. Whenever he speakes one has to take it that he speaks as a member of this Assembly.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Is it not open to the member to speak on behalf of a party?

PRESIDENT: No comment is allowable on the ruling of the chair.

MR. M. KESAVA PANICKER: Among the 405 Proverthicars, only 3 are from the Ezhava community. Even out of that 2 appointments are temporary and the remaining one is permanent. That is the position of representation for the Ezhava community. It is not of want of competent hands among the community. Surely not. All that I desire is to draw the pointed attention of Government to formulate proposals for the redress of communal justice at as early a date as possible. At the same time, I am constrained to appeal to my brother members to cooperate with the principle underlying this motion and instead of remaining neutral vote for the motion.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Is it open to the member to give advice to his own party?

MR. M. KESAVA PANICKER: I only appeal to the members of the Ezhava community to vote for the motion.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara* cum *Trivandrum*): Sir, I am glad to find that the number of those who stand and fight for communal representation is dwindling. This time last year, this House was a hot-bed of communalism. Very nearly the majority of the elected members fought tooth and nail, left no inch of the ground pleading for communal representation, whether it related to the appointments in the Land Revenue, or Excise, or Medical or Public Health and so forth. Now, Sir, the exigencies of the situation, outside and inside, has made it desirable that the State Congress party should run with the hare and hunt with the hound. They are sitting frankly on the fence not knowing what to do. Sir the Government order on communal representation is frankly a concession of a communal cry. As I understand it, to-day the leader of the State Congrees party stated on the floor of the House that they want nationalism, that they want all the communities to combine and fight solidly for nationalism. It is really a sorry spectacle. But I want to point out to them that they cannot sit on the fence much longer. A time will come, it is not very far off, when a slight crack among their ranks will show that there exists strong differences. But now, this gesture of theirs in the matter of communal question, is only a temporary phase.

PRESIDENT: The question whether that party exists for to-morrow for the day after is beside the point.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, I am only expressing my feelings of joy, that even as a political motive, the Congress Party had to climb down and say at any rate, that they did not want to vote for communalism. That means, that they are against communalism. When Messrs. Kunjitomman and E. P. Varghese were pleading for allocation of appointments on communal basis, if the State Congress party remain neutral, what is the result according to them. It means that their vote is lost. That is to say, that the Congress Party is voting against communalism. That again means, that they are laughing and jeering at it. Their present attitude shows that they are against communalism. This fundamental fact follows out of it and that is, they are against communalism and I thank them for their views. But I would have thanked them more if they had made a courageous and unambiguous declaration that they stand for nationalism. They ought to have come out and told publicly that they stand for real nationalism.

MR. K. T. THOMAS (*Tiruvella*): Is the member supporting or opposing the motion?

PRESIDENT: It is clear from what the honourable member said at the beginning.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, each member has his own capacity for understanding. To that extent and to that measure, I have made my self.....

PRESIDENT: I do not think it is necessary for the honourable member to remark about the understanding capacity of another member.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: All that I was saying was that while I approve and welcome the statement issued by the State Congress Party which in effect amounts to a fight against communalism, if they had openly said so to their party followers and to this House and to the public that they are out to fight against communalism, I would have been gladder.

As I have understood, communal justice is far different from communalism, or communal representation on a population basis. Communal justice means, give every man his due allow equal opportunities of education to every man in the community; allow every man chance for entry into the public service; allow every man to rise in service. Communal justice means, that no member, simply because he is born in a particular community, is debarred from enjoying the privileges that the members of other communities enjoy. To that extent, communal justice is consistent with nationalism. But communal representation on a population basis and the sort of division of appointments from Proverticars upwards to the Dewan, the sort of reservation of seats for certain communities in the Transport or some other department, is not communal justice. That is a perversion of communal justice, nationalism and efficiency. Therefore, while appreciating that every effort should be made for meeting out communal justice in the sense that every man must have equal opportunities of appointment in the public service, I oppose the adoption of communal representation, whether it comes in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the form of a G. O. or representation in the legislature. While welcoming the pronouncement of the State Congress party with sincerty, I would draw their attention to declare openly and unambiguously that they are out to fight against communalism. It might be that they will lose some of their membership. But, that will, as certainly as any thing else strengthen their fight for nationalism.

PRESIDENT No advice in regard to political programme is necessary now.

Mr. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Therefore, Sir, in the matter of representation on communal basis, I welcome the statement issued by the State Congress Party. With these words I oppose the motion.

PRESIDENT: Mr. Kunjithommen spoke on the question of redressing the grievance of the catholic community in the matter of appointment of Assistant Peishkars. Now, the discussion has turned to recruitment of Proverticars and others in the Land Revenue Department on communal basis. If the member wishes to speak on those points, let him do so now.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ഗവണ്മെന്റ് മാഗത്തുനിന്നും പറയുവാനുള്ള മറുപടി കേട്ടിട്ട് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. സർ, എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തിന് ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പരിധിയിൽനിന്നും പ്രസിഡൻറവർകൾ കൂടുതൽ വ്യാപ്തികൊടുത്തിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു ഞാൻ മുൻപ് പ്രതിപാദിച്ചുകഴിഞ്ഞ അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്ക്കാരന്മാരുടെ കാര്യമൊഴിച്ചു് മറ്റു കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ചുകൂടി കൂടെ പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്ക്കാരന്മാരുടെ താഴെയായി തഹശീൽദാന്മാരും അവരുടെ താഴെയായി പ്രവർത്തികാരന്മാരും ഉണ്ട്. ഇതിനും പുറമെ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ തഹശീൽദാരന്മാരായും, ഹെഡ് അക്കൌണ്ടൻറുമാരായും, ഷേറ് ആഫീസറന്മാരായും പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുണ്ട്. ഈ സ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നിലും പറയത്തക്ക പ്രാവശ്യം സിറിയൻ കത്തോലിക്കർക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല. മറ്റു ചില സമുദായക്കാരുടെ കാര്യവും ഏറക്കുറെ അങ്ങിനെതന്നെയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച യോഗ്യന്മാരില്ലാത്ത ചില സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിക്കുന്നതുപോലെ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച ചില യോഗ്യന്മാർ ധാരാളമുള്ള ഈ സമുദായത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിക്കുന്നതു് നീതിയായിരിക്കയില്ല തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ സംഖ്യ സെൻസ്സസ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഹിന്ദുക്കൾ മുസൽമാന്മാർ എന്നവരെയും, ഹിന്ദു മുസൽമാന്മാർ ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നവരെയും വശങ്ങളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr, Thariathu Kunjithommen.]

പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവരുടെ സംഖ്യയിൽ ഒന്നാമതായി നിൽക്കുന്നതു നായർ സമുദായമാണ്. ഏകദേശം ൧൦൦ പേർ അതിലുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ജനസംഖ്യയുള്ള കത്തോലിക്കാസമുദായമാണു രണ്ടാമതായി നിൽക്കുന്നതു്. ഈ സമുദായത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവരുടെ സംഖ്യ ൫൭,൦൦൦-ൽ ശിഷ്ടമുണ്ട്. ഈഴവസമുദായത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളതു് ൪൦൦൦പേരാണു്. വെള്ളാള സമുദായത്തിൽ ൨൯൦൦ പേരേയുള്ളു. അവരിൽ ആയിരത്തിൽശിഷ്ടംപേർ ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗത്തിലുണ്ട്. ഇന്നു സർവീസിലിരിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിലെ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ സംഖ്യയിൽ പകുതിയിൽ കടന്നു നിൽക്കുന്ന നാലു സമുദായങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ട്. ൫൭൦൦൦പേർക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരുള്ള കത്തോലിക്കാസമുദായത്തിനു ൧൦൦ ഉദ്യോഗങ്ങളേ ആകെയുള്ളു. നാലായിരം ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചു കിട്ടണം.

MR. C. O. MADHAVAN: ഇതു് ഏതാണ്ടത്തെ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടാണ്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ലേറ്റസ്റ്റ്, അതിന്റെ പേജുകളും ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു.

റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൫൦൫ പ്രവൃത്തിക്കാരന്മാരുള്ളതിൽ ഒരാളാണു സിറിയൻ കാത്തലിക്സിൽ നിന്നുമുള്ളതു്. ലാറ്റിൻകത്തോലിക്കർക്കു കുറവില്ല. ഇമ്മാതിരി ന്യായമായ തോതിൽ കത്തോലിക്കർക്കു കിട്ടേണ്ടതു കിട്ടുവാൻ എത്ര കാലം വേണം. ഒന്നര വ്യാഴവട്ടംകൊണ്ടു് കത്തോലിക്ക സമുദായത്തിൽനിന്നും ആകെ ഒരാൾക്കു് പ്രവൃത്തിക്കാർഉദ്യോഗംകിട്ടി. ഈ കണക്കിനു കാത്തലിക്സിനു് ന്യായമായി അർഹതയുള്ള ൫൭൦൦ പ്രവൃത്തിക്കാർ ഉദ്യോഗംകിട്ടുന്നതിനു് എട്ടോ പത്തോ നൂറ്റാണ്ടുകളിലധികം വേണ്ടിവരും. ഈ രീതിക്കു പോയാൽ ആയിരം വർഷംകൊണ്ടേ അവർക്കർഹതയുള്ള അവകാശം കിട്ടുകയുള്ളു. ഏതെങ്കിലും ഒരു തോതുവച്ചു് അവരുടെ അവകാശത്തെ പരിരക്ഷിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതു് ദേശീയത്തിനു വിരുദ്ധമാണെന്നും കാഴ്ചക്ഷമതക്കു ഹാനികരമാണെന്നും മറ്റും ഇവിടെ ചിലർ പറയുന്നു. ദേശീയതക്കു അതു വിരുദ്ധമാണെന്നു പറയുന്നവർ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി പറയുന്നവരായിരിക്കാം. അവരെ എനിക്കറിയാവുന്നതുകൊണ്ടു് എന്റെ സഹപ്രവർത്തകരായ അവർ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി പറയുന്നതാണെന്നുതന്നെവേണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാൻ പറയാൻ. എന്നാൽ അവരെ അറിയാത്ത പൊതുജനങ്ങൾ എന്തു ചെയ്യും? പട്ടികയ്ക്ക് അപ്പക്ഷണത്തിന് കടിക്കുടുന്നതുപോലെ ഉദ്യോഗാപ്പക്ഷണങ്ങൾക്കു കടിക്കുടുന്നതു വളരെ നിസ്സാരമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്നും മറും മിസ്റ്റർ കേശവപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ അതുവിട്ടുകൊടുക്കാതെ മുറുകെപിടിക്കുന്നതെന്തിന്. ഈ സംഗതി നിസ്സാരമായിട്ട് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. പ്രവർത്തകാരന്മാരാണു ഈ സഭയ്ക്കു മെംബർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതു. പുതുവലും പുതുപോക്കും ചേർത്തു കൊടുക്കുന്നതും ഇവർ തന്നെയാണ്. ഇവിടത്തെ പ്രധാനതൊഴിലാളികളായകൃഷിക്കാരോട് അധികം ഇടപെടേണ്ടതു ഇവരാണു, ഇവരുടെ അധികാരം നിസ്സാരമാണോ? സ്ഥിതിഗതികൾ ഇങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു പോലും സിറിയൻ കത്തോലിക്കരിൽ നിന്നില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : ജാക്കബൈറ്റ്സ് എത്രപേരുണ്ട്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ഒന്നോ രണ്ടോപേരുണ്ട്.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : മഹമ്മദീയർ എത്രപേരുണ്ട്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: മുൻപേ ഒരാളുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീട് ഒരാളിനെ എക്സൈസിൽനിന്നെടുത്തു. ഒരാളിനു ഇപ്പോൾ കയറ്റം കൊടുത്തു, ഇങ്ങനെ രണ്ടുപേരുണ്ട്.

ഓരോ ഉദ്യോഗവും അധികാരസ്ഥാനങ്ങളാണ്. "ഗവണ്മെന്റ്" എന്നു പറയുന്നതിന്റെ പ്രായോഗികമായ അർത്ഥം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സമൂഹം എന്നാണല്ലോ. ജനങ്ങളെ ഭരിക്കുന്നതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു. രണ്ടരക്കോടി രൂപ ജനങ്ങളിൽനിന്നും പിരിച്ചു രണ്ടരക്കോടിരൂപ ശമ്പളവും പടിയുമായിപ്പറ്റി ബാക്കി ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി ചെലവാക്കുന്നതും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. സകലനിയമങ്ങളും ജനങ്ങളുടെനേർക്ക് പ്രയോഗിക്കുന്നതും ഇവരാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ അധികാരം നിരുത്തരവാദിത്വം ശമ്പളം ഇവയൊക്കെ നീക്കിയാൽ പിന്നെ എന്താണു രാജ്യകാര്യമായുള്ളതു് ദേശീയതയെല്ലാം ഇതിൽ അടങ്ങും. അതിനകത്തൊതുങ്ങാത്തതായി യാതൊന്നുംതന്നെയില്ല. സകലജനങ്ങളും നിയമനത്തിനു വിധേയരാണ്. ഈ നിയമത്തിന്റെ ചരടു പിടിക്കുന്നതു് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ലാതെ മറ്റാരാണ്? അവരുടെ അധികാരം സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രമാണു. രാജ്യത്തു സമുദായങ്ങളുടെയിടയിൽ അസ്വസ്ഥതയും സമുദായപക്ഷപാതവും നടക്കുന്നുണ്ട്. ഈ വക സംഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kuujitommen.]

തികളിൽനിന്നെല്ലാം അതീതന്മാരാണു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എന്നു പറയുവാൻ ഒരിക്കലും നിവൃത്തിയില്ല. ജീവിതമത്സരത്തിൽ നമ്പ സമുദായക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സഹായംനിമിത്തം ഒരു ക്ലർക്കർ വിജയികളാകുന്നു; മറൊരുക്ലർക്കർ അതില്ലാതെ പരാജിതരാകുന്നു. രാജ്യത്തു അനുഭവത്തിലിരിക്കുന്ന ഈ കാര്യം ആർക്കും മറച്ചുവക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. പബ്ലിക്കു സർവീസിൽ ന്യായമായ പങ്കു വേണമെന്നു പറയുന്നതു് ദേശീയതക്കു വേണ്ടിയുള്ളതല്ലപോലും. ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു വമ്പിച്ച ജനവിഭാഗത്തെ നികൃതികൊടുക്കുന്നതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ല. അതേ സമയത്തുതന്നെ ഉദ്യോഗംവഹിച്ചു അധികാരം നടത്താനുള്ള അവകാശങ്ങളിൽനിന്നും ഇവരെമാറ്റി നിറുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇതാണോ ദേശീയത ഏതാനും ചില സമുദായങ്ങളുടെ കയ്യിൽതന്നെ പാരമ്പരാധികാരമെല്ലാം ഇരിക്കുന്ന ഇപ്പോഴത്തെരീതിയാണോ ദേശീയത്വം എന്നു പറഞ്ഞു് ചിലർ ഗവണ്മെൻറിനെ വഴിതെറ്റിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ തുടർന്നുപോയാൽ രാജ്യത്തിൻറെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും സമുദായസൌഹാർദ്ദത്തെയും രാജ്യത്തിനു റ അഭിമാനത്തെയും എപ്പോഴും പരിരക്ഷിക്കേണ്ടതു എല്ലാവരുടെയും കടമയാണു്. ഗവണ്മെൻറു എപ്പോഴും നീതിയുടെയും നിയമസമാധാനത്തിൻറെയും പരിപാലകത്വം വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സകലജനങ്ങൾക്കും നിഷ്പക്ഷമായ രക്ഷ നൽകണമെന്നുള്ളതാണു് ഗവണ്മെൻറിൻറെ കടമ. അതിൽനിന്നും വ്യതിചലിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഭാഗത്തെ മുണ്ടിക്കാണിച്ചു ശരിയായ മാർഗ്ഗത്തിൽക്കൂടി നടത്തിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കേണ്ടകടമയാണു് ജനപ്രതിനിധികൾക്കുള്ളതു്.

സമുദായപ്രാതിനിധ്യം മൈസൂരിലും കൊച്ചിയിലും മദ്രാസിലും മറ്റു ബ്രിട്ടീഷ് പ്രവിശ്യകളിലും നടപ്പിലിരിക്കുന്നതാണു്. അവിടെയെങ്ങും ഇതു് ആക്ഷേപിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഇവിടമാത്രം അതു പാടില്ലാ എന്നു പറയുവാൻ എന്താണു കാരണം? വിവിധ സമുദായങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളിൽ അവക്കെല്ലാം രക്ഷ നൽകാൻ നടത്തുന്ന വാദമാണു് സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദം. ഇതു് സത്യത്തിലും നീതിയിലും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണു്. ധർമ്മരാജ്യത്തിൻറെ പ്രശസ്തിക്കും വിവിധ സമുദായങ്ങളുടെ ഐക്യത്തിനും നമ്മുടെ സകല പുരോഗതിക്കും അവലംബമായ മന്നാണിതു്. ഇതു് അവഗണിച്ചിട്ടുള്ള ദേശീയതയെ പുലർത്തുന്നതു് അധഃപതനത്തിനു കാരണമാകും. നമ്മുടെ രാജ്യത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്റെ പുരോഗതിയെ ശരിയായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി നയിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനു കൊടുക്കുവാനാണു നാം ശ്രമിക്കേണ്ടതു്.

ഓരോരുത്തക്കും തങ്ങളുടെ ആളുകൾക്കോ തങ്ങൾക്കുതന്നെയോ ഉദ്യോഗങ്ങൾ വേണമെന്നു തോന്നാം. അതു് സാധാരണയാണു്. എന്നാൽ രാജ്യവാസികളുടെ യോഗക്ഷേമത്തെ നശിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചു് ഗവണ്മെൻറിനെ വഴിതെറ്റിക്കുന്നതു് കഷ്ടാൽകഷ്ടതരമായിരിക്കും. താണതരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽനിന്നുപോലും ഈ രാജ്യത്തെ വമ്പിച്ച ഒരു ജനവിഭാഗത്തിനെ മാറ്റിനിത്തിയിരിക്കുന്നതു ദേശിയം പരിരക്ഷിക്കാനാണെന്നോ എഫിഷ്യൻസിക്കാണെന്നോ പറഞ്ഞാൽ എന്താണു് ധരിക്കേണ്ടതു്.

ഈ രാജ്യത്തെ ഭരണകേന്ദ്രം എന്നു് പറയുന്നതു് ഫജ്ജർ വകുപ്പിനെയാണു്. അസിസ്റ്റൻറു പേഷ്ക്കാരന്മാരെ സെക്രട്ടേറിയായും അസിസ്റ്റൻറുസെക്രട്ടറിമാരെ അസിസ്റ്റൻറു പേഷ്ക്കാരന്മാരായും നിയമിക്കാറുണ്ടു്. ഇവരിൽനിന്നുമാണു് മൈനർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെയും നിയമിക്കുന്നതു്. ഭരണം നടത്തുന്നതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സിക്രട്ടേറിയററിൽവന്നു് ക്രുലങ്കഷമായി പരിശോധിച്ചു് അതനുസരിച്ചാണെന്നും ചില നിർദ്ദേശങ്ങളെ അക്കെയുണ്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമായി ആലോചിച്ചാണെന്നും ഭരണറിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ ഈ സ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നും ആരുമില്ലാത്ത ഒരു ജനവിഭാഗത്തിനു ഭരണവിഷയത്തിൽ യാതൊരു സ്ഥാനവുമില്ലെന്നു വ്യക്തമാണു്, നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ക്രട്ടത്തിലോ ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ട സെക്രട്ടേറിയററിലോ, ഫിനാൻസ് വകുപ്പിലോ അക്കൗണ്ടുവകുപ്പിലോ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻപോലും വമ്പിച്ച ജനവിഭാഗമായ കത്തോലിക്കരിൽനിന്നും ഇല്ല. ഇതെന്തൊരുനീതിയാണു്. ഇതാണോ ദേശീയം, ഇതാണോ എഫിഷ്യൻസി?

MR. M. K. MACKAR PILLAI : (*Kunnatnad cum Parur*) : ഒരു പേഷ്ക്കാരില്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഉണ്ടു്. ദിവാൻപേഷ്ക്കാരായും, സെക്രട്ടറിയായും, അസിസ്റ്റൻറു പേഷ്ക്കാരായും പോർട്ടാഫീസറായും മറ്റും മാറി വരുന്നതു എല്ലാം ഈ ഒരാളുതന്നെ. ആ ആളിനെത്തന്നെ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും മാറ്റിയിട്ടു പല പേർ പറകയാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. K. MACKAR PILLAI : ഒരു പ്രേഷക്കാരുടെ കീഴിൽ എത്ര തഹശീൽദാരന്മാരുണ്ട്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അതെല്ലാം ഭരണറിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്. മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽനിന്നും മൂന്നു തഹശീൽദാരന്മാരുണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ. മുസ്ലിം സമുദായത്തിന്റെ ജനസംഖ്യക്കനുസരിച്ചുള്ള പ്രാതിനിധ്യം അവിടെ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ മുസ്ലീം സമുദായത്തെക്കാൾ രണ്ടു മടങ്ങു ജനസംഖ്യയുള്ള ഒരു വക്കിച്ച ജനവിഭാഗത്തിൽനിന്നും ഒരാളുപോലുമില്ല. സകല സമുദായങ്ങളുടേയും കഷ്ടതകളേയും അവശതകളേയും പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി: കേശവശാസ്ത്രി അവശ സമുദായങ്ങളിൽ ചെട്ടവക്ക് വേണ്ട പ്രാതിനിധ്യം നൽകണമെന്നു പറഞ്ഞു. അവരിൽ യോഗ്യതയുള്ളവരുണ്ടെങ്കിൽ അവക്കുവേണം ഒന്നാമതായി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാൻ.

MR. M. K. MACKAR PILLAI : ഈ യോഗ്യത നിശ്ചയിക്കുന്നതാരാണ്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഗവണ്മെൻറ്. ഗവണ്മെൻറ് അതു ന്യായമായി തീർച്ചയാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഇന്നയിന്ന തരത്തിൽ തീർച്ചയാക്കണമെന്നു പറയേണ്ടതു നമ്മുടെ കടമയാണ്.

MR. P. K. KUNJU : ഗവണ്മെൻറ് നിഷ്പക്ഷമായിട്ട് പെരുമാറിയിരുന്നാൽ ഈ കുഴപ്പം വരുമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഗവണ്മെൻറ് തെറ്റു ചെയ്താൽ അതു തിരുത്തുവാൻ ഉപദേശിക്കേണ്ടതു ജനപ്രതിനിധികളുടെ കടമയാണ്. ജനക്ഷേമത്തിന് ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ജനപ്രതിനിധികൾ അതിനെപ്പറ്റി പറയാതെ മാറിയിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല.

MR. P. K. KUNJU : മെമ്പർ എത്രകാലമായി ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഒരു സ്കൂൾ കുട്ടിയായിരുന്ന കാലംമുതലേ ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

MR. P. K. KUNJU : അതനുസരിച്ച് എന്തെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : പലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് നീതിക്കും നിയമസമാധാനത്തിനുമായിട്ട് നിൽക്കുന്നു. അതിൽ വല്ല ന്യൂനതയോ തെറ്റോ വന്നുപോയാൽ അതു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രുത്താൻ കഴിയുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തിലാണ് ഓരോ ജനപ്രതിനിധികളും ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഗവണ്മെൻറു നീതി നടത്തുമെന്നുള്ള മൂലപ്രമാണത്തിൽ വിശ്വസിച്ചാണ് നാം ഓരോരുത്തരും ഇവിടെ വരുന്നത്. ഗവണ്മെൻറിനു പല അബദ്ധങ്ങളും പറ്റിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. അതു് ഉദാഹരണം പോളസി ഉരുപ്പിടിക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിലും സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും ചില സമുദായക്കാർ മാത്രം ഉള്ളതുകൊണ്ടും ചിലർ വഴി തെറ്റിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാണു. ഞാൻ അതു് അവരുടെ മനഃപൂർവ്വം തന്നെയാണെന്നു പറയുന്നില്ല. മറ്റു സമുദായക്കാരുടെ ആവശ്യങ്ങളും പരിതസ്ഥിതികളും അവർ ശരിയായി മനസിലാക്കിയിട്ടില്ലായിരിക്കാം. ഈ സഭയുടെ അസ്ഥിവാരം പണിതിരിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെൻറു നിയമസമാധാനത്തിനായി നിൽക്കുന്നു എന്നതിലാണ്. അതുകൊണ്ടു് നീതി നടത്തണമെന്നാണ് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ അടിക്കടി ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നതു്.

MR. K. GEORGE : Sir, the whole question of communal representation in the public service has been discussed under this demand. It was one of the questions which had long been agitated in this House and it was thought that when the Public Service recruitment Scheme was sanctioned, the question would be set at rest. Looking back to the time when the G. O. was issued, I remember that it was received with considerable appreciation. Now the whole question is brought up again and I take it that it is due to the fact that the members who agitate over the matter have been under certain expectations, the expectations evidently being, that all atonce and without allowing adequate time for that G. O. to work out, the grievances of which they have been complaining about would be completely remedied. It is well known that due to certain circumstances, this expectation ceases to be realised all atonce. But what Government has done is to set up a machinery by the working of which these grievances can be redressed in course of time. It is true that Mr. Kunjithommen has been repeatedly complaining about the inadequacy of the members of his community in the Land Revenue Department. Now I have to tell him that this is a matter which at present rests in the hands of the Public Service Commissioner. One point which is mentioned was about Assistant Peishkars. He apparently forgot to mention that until about a month ago there was an Assistant Peishkar belonging to the Syrian Roman Catholic community. Merely by efflux of time that officer has retired. It is not practicable immediately from some quarter or other to bring some other Syrian Catholic to take up the place of the Assistant Peishkar. I ask Mr. Kunjithommen to be more patient. There is a scheme which has already been notified by the Government *viz.*, the scheme of recruitment to the Civil Service of the State. When this scheme comes into operation, a number of direct recruitments will be made to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. George.]

the superior service of the State and Mr. Kunjithomman can expect capable members of his community take advantage of the opportunities and come in to occupy high posts in the public service.

Sir, I do not propose to traverse the whole length of the discussion that has taken place here. It would not be practiable considering the limited time at my disposal. I would only deal with those observations which appertain to my department. Mr. Kunjithommen and certain other members referred to the appointment of Proverthicars. They complained that not one from the Syrian Catholic community has been appointed as a Proverthicar. Sir, it is true that I made a promise during the last session to submit proposals to Government for the direct recruitment of Proverthicars and this I did. Government have passed orders on those proposals more or less on the basis of my recommendations. The Government order requires certain qualifications for Proverthicars preliminary to their recruitment. On the basis of that order the Public Service Commissioner issued a notification inviting applications. It was found that none of the candidates who applied possessed all the requisite qualifications.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN: ഗസറ്റ് പബ്ലിക്കേഷനിൽ പറയുന്ന യോഗ്യതയുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തികാരന്മാർ ഇന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE: One of the qualifications that was required was the possession of a certificate of having passed an examinaton in theodilite survey. I am not in a position to say whether there is now any Proverthicar in the service possessing that qualification. Now I may say what has subsequently happened. When a notification was issued by the Public Service Commissioner it was found that there was no one possessing all the qualifications required. Therefore I placed the matter before Government.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Were there applicants who possessed at least one or two qualifications?

MR. K. GEORGE: Oh, yes. There were. So, I placed the matter before the Government and a settlement on that point may soon be expected. When that is done a lot of the complaints regarding the appointment of proverthicars will cease.

Then Mr. Kunjithomman referred to the paucity of the members of his community in various subordinate ranks of the Department. There are a few members of the Syrian and Latin Catholic communities in the Department. I think there are two members of the Latin Catholic community in my office. In regard to the Syrian Catholic community, it has been my unfortunate experience that whenever I appoint a person in my office he was invariably anxious to go back or to get transferred to some other place in the mofusil.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ദേവികുളം കമ്മീഷണരാഫീസിൽ അങ്ങിനെ ഒരാളുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE : There was one Syrian Catholic there and I remember, Sir, that he was transferred to a station in the plains.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ദേവികുളം ഡിവിഷനാഫീസിലുണ്ടോ എന്നന്വേഷിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞു. ദേവികുളം താലൂക്കാഫീസിലുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE : Sir, I must investigate that.

If I transfer a man to the Peermade or Devicolam Taluk he wants to come away. Mr. Kunjithommen is, I believe, more interested with the Taluks of Peermade and Devicolam as they form his constituency than the clerks whom I send there. They may not care to remain in this hill station. That is unfortunately the position. If they are eager to come away pressure is brought to bear on me on that matter and these people are retransferred.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : കീഴ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപോലെയാണൊ മേലുള്ളവർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്?

MR. K. GEORGE : When public interests are not sacrificed I do not see why such small requests should not be granted.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : പബ്ലിക്കു സർവീസിൽ, ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരിൽ ഒരു വലിയ ജനവിഭാഗമായ സിറിയൻ കത്തോലിക്കർക്കുടി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു നല്ലതാണെന്നു മെമ്പറിനു തോന്നുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE : Sir, I do not depend upon my clerks whoever they are. Public interest will not be affected whoever is appointed in my office.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അതുപോലെയല്ലയോ മറ്റുള്ള ആഫീസറന്മാരും? ഇങ്ങനെ എല്ലാപേരും വിചാരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ കത്തോലിക്കർക്കു് ഒരിടത്തും സ്ഥാനമില്ലാതെ വരികയില്ലയൊ?

MR. K. GEORGE : I can only say about my own office. I cannot say how it will be in other offices. I have dealt with the question as it will affect my one department. In regard to the general question I shall say only this. The communities which are now in the position of backwardness should have patience and in the course of time the application of this G. O. will work out satisfactorily. If there are specific defects in that G. O. and in the arrangements which have been brought to existence it is open to the honourable members to specify in what respects the G. O. is defective. Government are perfectly willing to look into that question and remedy the defects as far as possible.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നും ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടിയിൽ ഞങ്ങൾക്കു പൂർവാധികമായ ആശയ്ക്കാണും പറയത്തക്ക വഴിയില്ല. ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറന്മാർ, തഹശീൽദാരന്മാർ മുതലായവരെ നേരിട്ടു വക്കീലന്മാരുടെ ഇടയിൽ നിന്നും നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഒരു ദോഷവും വരാനില്ല. നേരിട്ട് നിയമനം നടത്തിയാൽ മാത്രമെ അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്കു രക്ഷയുള്ളൂ. ഞാൻ മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഒരാൾ ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറായി വരണമെങ്കിൽ ഹജൂരിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരു ഒന്നാംഗ്രേഡ് ക്ലാർക്കു മജിസ്ട്രേട്ടായി വരണം. പിന്നെ തഹശീൽദാരാകണം. അവിടെനിന്നും ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറാകണം. ഈ വിധത്തിൽ ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറന്മാരാകാനുള്ള പ്രഥമ പടിയായിരിക്കുന്ന ഹജൂരാഫീസിലെ പേഷ്ക്കാസ്സ് ക്ലാർക്കന്മാരുടെ സ്ഥാനത്തുതന്നെ ഒരാൾപോലും ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ ഇനി എത്രകാലം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ഒരു സിറിയൻ കത്തോലിക്കൻ ഒരു ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറായി വരുന്നതു്. അതു മിക്കവാറും അടുത്തകാലത്തു അസാദ്ധ്യമെന്നതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ നേരിട്ടുള്ള നിയമനംകൊണ്ടേ ഇതു പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു എഫിഷ്യൻസിക്കു യാതൊരു ദോഷവും വരാനില്ല. എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്ഷനിൽ ഇരിക്കുന്നവരും പബ്ളിക്കു വർക്കിൽ ഇരിക്കുന്നവരും തഹശീൽദാരന്മാരായും മറും നിയമിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടു്. പറവൂർ തഹശീൽദാരായിരിക്കുന്ന ആൾ പബ്ളിക്കു വർക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ചീഫ് എൻജിനീയരാഫീസിൽ മാനേജരായിരുന്ന ഒരാളാണു്. അതുപോലെ എക്സൈസ്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഒരു ഇൻസ്പെക്ടരായിരുന്ന ആളിനെ തഹശീൽദാരായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു എന്തുകൊണ്ടു വക്കീലന്മാരിൽനിന്നു നേരിട്ടു നിയമനം നടത്തിക്കൂടാ. വക്കീലന്മാർക്കു കൃഷിക്കാരായ ജനങ്ങളുമായി നേരിട്ടു അധിക സമ്പർക്കമുണ്ടു്. അവർ ബി. എൽ. പാസായിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ അവരെ തഹശീൽദാരന്മാരായി നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഒരു കുറവും വരാനില്ല. അവർ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി റവന്യൂ കാര്യങ്ങളിൽക്കൂടി ഇടപെട്ടു കേസുകൾനടത്തി പരിചയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരാണു്. മജിസ്ട്രേട്ടായിരിക്കുന്ന ഒരാളിനെ പെട്ടെന്നു തഹശീൽദാരായി നിയമിക്കുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ ഭേദമായിരിക്കും ഇവരെ നിയമിക്കുന്നതു്. മജിസ്ട്രേട്ടിനു റവന്യൂകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു പരിചയവും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. ഇതു അനുഭവമുള്ള ഒരു കാര്യമാണു്. അതുപോലെ എക്സൈസ്സു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ൽനിന്നും വരുന്ന ഒരു തഹശീൽദാർ റവന്യൂകാര്യങ്ങൾ കാണുന്നതു വ്യാജച്ചരക്കായിട്ടായിരിക്കും.

MR. M. K. MACKAR PILLAI : തഹശീൽദാരന്മാർ സാധാരണ പുതുവൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു ജാതി നോക്കിയല്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : രണ്ടുതരത്തിലുമുണ്ട്, ജാതി നോക്കിയും പതിച്ചുകൊടുക്കും, പണം നോക്കിയും പതിച്ചുകൊടുക്കും പ്രവർത്തിയാരന്മാരും അവരുടെ ജാതി നോക്കി പുറമ്പോക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ ഏടപെടാറുണ്ട്. മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇരിക്കുന്നവരെ തഹശീൽദാരന്മാരായി നിയമിച്ചാൽ മറ്റൊരു ദോഷംകൂടിയുണ്ട്. കൈക്കൂലി മുതലായ അഴിമതികൾ ധാരാളം ഉണ്ടാകാം. എക്സൈസ്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും മറ്റും ഇരിക്കുന്നവർ സാധാരണ അഴിമതിക്കാരാണ്. അവിടെനിന്നും വരുന്നവർ ഇവിടേയും കൈക്കൂലിക്കാരായിരിക്കാനും മതി. വക്കീലന്മാരെ തഹശീൽദാരന്മാരായി നിയമിച്ചാൽ അങ്ങിനെയുള്ള യാതൊരു ദോഷവും വരാനില്ല. അവക്ക് സംഗതികൾ നേരിട്ടറിയാം. ജനങ്ങളിൽ എല്ലാ കക്ഷികളേയും പറ്റി അവക്കറിവുണ്ട്. ഏകദേശം പതിനായിരത്തിനു മേൽ ഇംഗ്ലീഷ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരുള്ള കത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിൽനിന്നും ഒരാളെ മാത്രം പാവ്വത്യക്കാരായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതിൻെറയും അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്ക്കാർമാർ ആരും ഇല്ലാത്തതിൻെറയും ഭയങ്കരത്വം ഗവണ്മെൻറു നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു.

MR. K. GEORGE : സിവിൽ സർവീസ് ബോർഡു വരുമ്പോൾ ഇതു പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഓരോന്നു വരുമ്പോൾ പൂർവാധികം ഛീത്തയായിട്ടാണ് ഫലം കാണുന്നതു്. കരിക്കട്ട കഴുകുന്തോറും കറുത്തു കറുത്തു വരുകയുള്ളു. ഇവിടെ എത്ര പരാതിപ്പെട്ടിട്ടും എന്തെല്ലാം ഏർപ്പാടുകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടും കത്തോലിക്കർ ഇന്നും പണ്ടത്തെ നിലയിൽനിന്നും ഉദ്യോഗത്തിൽ താണിരിക്കുന്നതേയുള്ളു. ഇപ്പോൾ മുൻപുള്ളതു പ്രയോജനംകൂടി ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഞാൻ ആരേയും കുറ്റം പറയുന്നില്ല. അനുഭവം പറഞ്ഞുവെന്നെയുള്ളൂ. മുൻപു ബഡ്ജറ്റുകാലം അടുക്കുമ്പോൾ വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എങ്കിലും അവിടവിടെ ചില ആക്ടിംഗുകാരെ നിയമിച്ചു എന്നു വരാവുന്നതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതിനും നിവർത്തിയില്ല. എല്ലാം പബ്ളിക്കു സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ പിടലിക്കായിരിക്കുന്നു. പബ്ളിക്കു സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu Kunjithommen.]

ഏർപ്പാടുകൊണ്ടു ഇണമില്ല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനു വിരുദ്ധമല്ലാത്തവിധത്തിൽ വേണം മത്സരപ്പരീക്ഷ നടത്താൻ. മൂന്നു കൊല്ലം ആക്ടിംഗ് സർവീസ് ഉള്ളവരുടെ അവകാശത്തെ വിഗണിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ചട്ടവും ഞങ്ങൾക്കു ബാധകമാണ്. ആക്ടിംഗ് സർവീസ് തീരെ വിഗണിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ചില സമുദായങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ആക്ടിംഗ് സർവീസുള്ളവരുണ്ടായിരിക്കും. ആ സമുദായത്തിന്റെ മുറവരുമ്പോൾ അതിലെ ആക്ടിംഗ്കാരനു കൊടുക്കട്ടെ. അതുപോലെ ചില സമുദായങ്ങൾക്ക് ആക്ടിംഗ് സർവീസ് ഉള്ളവർ തീരെ ഇല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ മുറ വരുമ്പോൾ ആ സമുദായത്തിൽ നിന്നു പുതിയ നിയമനം നടത്തണം. അങ്ങിനെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ നാട്ടിൽ ജനസമുദായങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സൌഹാർദ്ദത്തെ പരിരക്ഷിക്കുവാൻ കഴിയും. ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഒരു തീരുമാനവും ഉണ്ടാക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ അസ്വസ്ഥത വർദ്ധിച്ചുവരികയുള്ളൂ. അങ്ങിനെയായാൽ ഗവണ്മെൻറും വിഷമിക്കും, ജനങ്ങളും വിഷമിക്കും. കേവലം സ്വാർത്ഥത്തിനുവേണ്ടി ചില വ്യക്തികളോ സമുദായങ്ങളോ ഗവണ്മെൻറിനെ വഴി തെറ്റിച്ചു എന്നുവരാം. എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും ഇവിടെ ശരിയായ സമാധാനത്തോടും അഭിമാനത്തോടും സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടും ജീവിക്കണമെന്നുള്ള വിചാരം ഉണ്ടു്. എല്ലാവരുടേയും രക്ഷാകർത്തൃത്വം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലാണു് നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടത്തെ പ്രജകളിൽ ഒരു വിഭാഗത്തിനും യാതൊരുവിധമായ കയ്യേറ്റവും അവകാശങ്ങളിൽ കൈകടത്തലും ഉണ്ടാകാതെ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും അവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറും പാലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം ഉത്തരോത്തരം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കണം. അതനുസരിച്ചാണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ അന്തസ്സും അഭിമാനവും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. ഓരോ ജനവിഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ഓരോ തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായം ഉണ്ടാവാം. ആ പാർട്ടി, ഈ പാർട്ടി, ആ വ്യക്തി, ഈ വ്യക്തി എന്നിങ്ങനെയുള്ള പേരിൽ പലരും പല തരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറു നിർദ്ദാക്ഷിണ്യം നീതി നടത്തുന്നതിൽ ഇതൊന്നും പരിഗണിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ദൃഢവും, നിഷ്പക്ഷവും, വ്യക്തവുമായ നിലയിൽ ഗവണ്മെൻറു എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളോടും നീതി നടത്തുമെന്നു കണ്ടാൽ എതിരെല്ലാം മാറും. ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ അന്തസ്സും അഭിമാനവും പുലർത്തണമെന്നാണു്. അല്ലാതെ ഗവണ്മെൻറിനെ വിഷമിപ്പിക്കണമെന്നോ ഗവണ്മെൻറിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അന്തസ്സിനെ വിളംബപ്പെടുത്തണമെന്നോ ഞങ്ങൾക്കു ഉദ്ദേശമില്ല. അങ്ങനെ വിചാരമുള്ളവരാണ് ഞങ്ങളുടെ ഈ വാദത്തെ അന്യായമാണെന്നും പറഞ്ഞു് ഈ സഭയുടെ ഒരു ഭാഗത്തു ഇരുന്നുകൊണ്ടു ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നതു്. ആരു എന്തു പറഞ്ഞാലും ഗവണ്മെൻറു നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായും നിഷ്പക്ഷമായും പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും എല്ലാ സമുദായങ്ങളുടെ സങ്കടത്തേയും പരിഹരിക്കണമെന്നും വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അതിനായി ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: Now, the question before the House is that a reduction of Re. 1 be made in the allotment of Rs. 22,740 for Assistant Peishkars. In regard to this, the question of communal representation has been brought forward.....

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: I withdraw the motion.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I oppose that.

PRESIDENT: If the honourable member has not got the leave of the House to withdraw, the matter will have to be voted.

The question of reducing the allotment of Rs. 22,740 for Assistant Peishkars by Re. 1 was put to vote and declared lost.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: Sir, I demand a poll.

A poll was taken and the House divided as follows:

AYES—16.

1 Mr. Kottalil P. Abraham	10 Mr. Kaviyoor K. K. Kochukunju
2 ,, M. L. D'Cruz	11 ,, Thariathu Kunjithommen
3 ,, D. Francis	12 Sahib Bahadur M. K. Makkar Pillai
4 ,, N. John Joseph	13 Mr. P. V. Mathai Chemparathy
5 ,, N. V. Joseph	14 ,, J. E. A. Pereira
6 ,, Joseph Vithayathil	15 ,, E. P. Varghese
7 ,, M. Kesava Panickar	16 ,, N. Velu Achari
8 ,, T. T. Kesavan Sastri	
9 ,, K. P. Kochukora Tharakan	

NOES—28.

1 Mr. P. C. Adichan	16 Mr. P. Sivarama Pillai
2 Sahib Bahadur V. Chandamiah	17 ,, M. Sivathanu Pillai
3 Mr. E. E. Pandarathil	18 ,, E. Subramonia Aiyar
4 ,, K. George	19 ,, G. B. E. Truscott
5 ,, M. L. Janardana Pillai	20 ,, Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai
6 ,, T. C. Kesava Pillai	
7 ,, S. Krishna Aiyar	21 Dr. C. R. Harler
8 ,, Puthupally S. Krishna Pillai	22 Mr. K. C. Karunakaran
9 ,, C. Kumara Das	23 ,, M. Govinda Pillai (*Secretary to Government*)
10 ,, K. G. Kunjukrishna Pillai	24 ,, K. J. Cheriyan (*Ag. Financial Secretary to Government*)
11 ,, C. O. Madhavan	25 ,, M. Ramachandra Rao (*Commissioner of Police*)
12 ,, S. Narayana Pillai	26 ,, C. V. Chandrasekharan
13 ,, R. Narayanan Namboori	27 ,, Kamesam
14 ,, Kainikkara M. Padmanabha Pillai	28 ,, G. P. Nilakanta Pillai
15 ,, Codiveetil C. Ramankunju	

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NEUTRALS—20.

1	Mr. S. Chattanatha Karayalar	11	Srimati T. Narayani Amma
2	,, Kannara Gopala Panickar	12	Mr. S. Nilakanta Pillai
3	,, C. Jebamony Nadar	13	,, E. John Philipose
4	,, K. Kesavan	14	,, N. Ramakrishna Pillai
5	Sahib Bahadur P. K. Kunju	15	,, M. Ramiah Pillai
6	Mr. P. Kunjukrishnan	16	,, P. J. Sebastian
7	,, M. G. Mathew	17	,, A. Thanu Pillai
8	,, P. Nanoo	18	,, K. T. Thomas
9	,, N. Narayana Kurup	19	,, T. M. Varughese
10	,, K. Narayanaperumal Nadar	20	,, V. K. Velayudhan

The motion was declared lost, 16 voting for, 28 against and 20 remaining neutral.

Motion Number 42.

PRESIDENT : Motion Number 42, Mr. K. Narayanaperumal Nadar

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : I don't move.

Motion Number 43.

MR. M. G. MATTHEW : Sir, I rise to move :

"To reduce the allotment of Rs. 16,000 for travelling allowances by Rs. 10."

The object is to discuss the desirability of divesting the Division Peishkars of their powers as District Magistrate.

The Division Peishkar is the chief officer of the District and in addition to his revenue powers, he has to attend to magisterial duties. His duties as the chief revenue officer of his district covers the business connected with appeals from land revenue recovery proceedings, appeals from pokkuvaravu cases, appeals in poramboke cases, karampathippu cases, municipal appeals and various other appeals of a similar nature. He is also a circuiting officer engaged in the inspection of the plots in connection with applications for the registry of the same. He is an over-worked officer, always finding it difficult for the proper disposal of the cases. As the chief magisterial officer in a district, he is engaged in the disposal of applications for the transfer of criminal cases from one court to another. He is also the Chief executive officer in a District, and has often to escort His Highness the Maharaja when His Highness goes on tour. He has also to accompany the Head of the Administration when he inspects the division. Above all, the Division Peishkar has to see to the well being of the people of the district. He has to hear regular appeals from the decisions in criminal cases and sometimes cases which arise under Sections 90 and 93 of the Criminal Procedure Code and those which concern places of worship. He is the authority to attend to all these cases and as such, his duties are very onerous. Very often it is found that he

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

could not dispose of cases as and when they are posted. One who is familiar with his work will understand that it is desirable and necessary to effect a bifurcation of his duties. Further this is only one aspect of the general question of the separation of the judiciary from the executive. As far as this matter is concerned there can be no two opinions as to the desirability of the bifurcation. This question also arises in the cases of Assistant Division Peishkars and Tahsildars. Now-a-days, very many Tahsildars are not invested with the magisterial work. With this aspect in view, I request that the honourable members of this House would direct their attention to this motion, and I commend this motion for the acceptance of the House.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : മി. എം. ജി. മാത്യു അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറിന്റെ സ്ഥാനം നിറുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞു് മുൻപു ഒരു പ്രമേയം തന്നെ ഇവിടെ പാസായിട്ടുണ്ടു്. ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട എന്നുള്ള സ്ഥാനം ഡിവിഷൻ പേഷ്കാരിൽ ലയിച്ചിരിക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നു മി. മാത്യു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ക്രിമിനൽ വകുപ്പു റവന്യു വകുപ്പിൽ നിന്നും മാറി നിറുത്തണമെന്നുള്ള തത്വത്തെ ആസ്പദമാക്കിക്കൊണ്ടായിരിക്കണം അദ്ദേഹം ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചതു്. ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ എണ്ണവും അവരുടെ ജോലിക്കുറവും പരിഗണിക്കുമ്പോൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുവാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളെ നൽകുന്നതു ആപൽക്കരം കൂടിയാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. മി. എം. ജി. മാത്യു തന്നെ, നാം കൊല്ലത്തിനു മുൻപുണ്ടായിരുന്ന ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരാണോ ഇന്നത്തെ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർ എന്നു് നോക്കട്ടെ. അന്നത്തെ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന അധികാരം ഇന്നെവിടെപ്പോയി? അനേകം അനേകം അധികാരങ്ങൾ അവരിൽനിന്നും വേർതിരിഞ്ഞു പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുവാനും അങ്ങിനെ ധനത്തെ കുറെ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യിക്കാനും ഇടവരുത്തുന്നുണ്ടെന്നല്ലാതെ രാജ്യത്തിനു ശാശ്വതമായ യാതൊരു നന്മയും അതുകൊണ്ടു ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എനിക്കുതന്നെ അറിയാം, അന്നത്തെ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർ എങ്ങിനെയാണു ജോലി നിർവഹിച്ചു വന്നിരുന്നു എന്നുള്ളതു്. അന്നു് കാറുമറും വന്നിരുന്നില്ല. ഇവർ ഓരോ സ്ഥലത്തും സക്കീട്ടുപോയി താമസിച്ചു് അതാതു സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള ആളുകളുടെ ആവശ്യങ്ങളെ നേരിട്ടറിഞ്ഞു് അവർക്കുവേണ്ട സുഖസൗകര്യങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ ജാഗരൂകരായിരുന്നു. എന്തുദ്ദേശത്തിനുവേണ്ടിയാണോ അവർ ശമ്പളം പറ്റിയിരുന്നതു് അതു അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kasava Pillai.]

വർ ചെയ്യുവന്നു. അക്കാലത്തു ഇതേമാതിരി രാഷ്ട്രീയമായ സങ്കടങ്ങളൊ പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഇത്രമാത്രം കഷ്ടതകളൊ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ജോലി കുറവാണെന്നുവരികിലും അവരുടെ ഉദ്യോഗനിവ്വഹണത്തിൽ എത്രമാത്രം ജനങ്ങളെ പീഡിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോ അത്രമാത്രം ചെയ്യുന്നുണ്ടു. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനേയും ദിവാൻജി അവർകളെത്തന്നേയും അറിയിക്കാതെയുള്ള അഴിമതികളേയും ധാരാളമായി അവർ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു, എന്റെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ പുതിയ പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ ഭേദം ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർ, ഡിവിഷൻ പേഷ്ക്കാരന്മാർ മുതലായവരുടെ അധികാരങ്ങളോടു വേറെയും ചില അധികാരങ്ങൾകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തു് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുകയാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഈയാണ്ടത്തെ ബഡ്ജറ്റു കണ്ടതിനുശേഷം ഇവിടത്തെ ശമ്പളത്തിന്റെ ആകെമൊത്തം കണക്കെടുത്തുകൊണ്ടു ഞാൻപോയി എന്റെ തേങ്ങ വെട്ടുന്ന ഉരാളിയുമായി ആലോചിച്ചതിൽ തേങ്ങക്കു് വില കുറവാണെന്നു് അവൻ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവൻ പറയുന്നതു ഇങ്ങനെയാണു്. "യജമാനനെ, ഗവണ്മെന്റു അവരുടെ വരവിന്റെ ൪ @ ശതമാനം ശമ്പളത്തിനായി മാത്രം ചെലവാക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു എനിക്കും യജമാനന്റെ വരവിന്റെ ൪ @ ശതമാനം കൂലി തരേണ്ടതാണു്." ഇതാണു് അവസ്ഥ. ചില പേഷ്കാരന്മാർ വഴിതെറ്റിപ്പോയി എന്നു വിചാരിച്ചു് ആ പേഷ്ക്കാരന്മാർക്കുള്ള അധികാരം എടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു് എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്യുന്ന പഴിക്കു ഉദ്യോഗത്തെയല്ലാ പഴിക്കേണ്ടതു്.

MR. K. GEORGE: Sir, I oppose the motion.

PRESIDENT: The honourable member has got one minute more.

MR. K. GEORGE: I should say that the mover has not adduced any real argument for insisting on the separation of the revenue and judicial functions of the Division Peishkars. The point that he raised was that the Peishkars were overworked, having got so many duties to perform. All the same, none of the Division Peishkars has complained to me that they are overworked and that they should be divested of the functions of the District Magisrates.

Financially also, Sir, this is a proposition which would mean a loss to Government. I have no time to dwell at length on the pros and cons of the subject.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. G. MATTHEW: Was not the complaint of the Division Peishkars to be taken into consideration in this connection ?

PRESIDENT: Order, order. The time is up.

MR. M. G. MATTHEW: I do not press the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Demand I—Land Revenue, Rs. 10,54,614. minus Re. 1 reduced by the House was then put to vote and carried. The grant was made.

Motions Numbers 44—85 lapsed, the time allotted for the Demand having expired.

DEMAND II—MEDICAL.

DR. (MRS.) M. POONEN LUKKOSE (*Ag. Surgeon General*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 9,57,910, under Demand II—Medical.

Motion No. 86.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHI: Sir, I beg to make the following motion :

To reduce allotment of Rs. 2,500 *for travelling allowance by Re.* 1.

Sir, my object is to bring to the notice of the Medical Department and the Government that the present provision for medical aid in the taluks of Minachil and Todupuzha is very indequate. For the whole of Todupuzha taluk there is only one dispensary. The people are mostly agriculturists and are very poor. They now have to walk 20 miles and even more in order to get at the nearest dispensary. There is absolute necessity for 2 more dispensaries, one at Karimannoor and another at Kangar. The budget before us does not provide for these 2 dispensaries. I would draw the attention of the Surgeon-General to this fact and request that immediate steps be taken on the matter.

MR. P. SIVARAMA PILLAI (*Minachil* cum *Todupuzha*): I support the motion. There is no doubt that the taluks of Minachil and Todupuzha are too extensive; and Todupuzha is the most hilly taluk in the State. The whole region is hilly and there are very few roads. Naturally, the patients find it very difficult to go to the hospitals. There is only one dispensary in Thodupuzha taluk, one District hospital at Lalam, a dispensary at Ramapuram and another at Kuravilangad. But these places are 10 to 20 miles apart, and the whole country, as I said, is hilly, so that people find it extremely difficult to get medical aid especially when it is urgently needed. I have therefore great pleasure in supporting the motion before the house.

DR. (MRS.) M. POONEN LUKKOSE: I am glad to find, Sir, that the two honourable members who have spoken on this motion have both asked for more dispensaries. This shows that they have realised that the medical aid now rendered to the people has been of some use. But, had more members spoken on the motion, I feel sure that each one of them would have brought forward and pressed the need for

Vide Annexure I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly